



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



# REPORTE

sobre la  
**EVALUACIÓN** y la mejora continua del  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**REPORTE** sobre la  
**EVALUACIÓN** y la mejora continua del  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**REPORTE** sobre la  
**EVALUACIÓN** y la mejora continua del  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

## DIRECTORIO

**JOSÉ LÓPEZ MUÑOZ**  
DIRECTOR

**JOSÉ DEL CARMEN OROZCO SANTIAGO**  
SUBDIRECCIÓN ACADÉMICA

**ARMANDO ALBERTO LEÓN LÓPEZ**  
DEPARTAMENTO DE POSGRADO

**MARICELA ÁLVAREZ RAMOS**  
DEPARTAMENTO DE MEDIOS EDUCATIVOS

CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

**FERNANDO ANSELMO ESCOBAR**  
SUBDIRECTOR DE PLANEACIÓN Y VINCULACIÓN

DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTACIÓN

**YAZMÍN VERÓNICA ÁLVAREZ SÁNCHEZ**  
DEPARTAMENTO DE GESTIÓN TECNOLÓGICA Y VINCULACIÓN

**CARLOS ANTONIO RASGADO BARRÓN**  
DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN Y ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES

**RAÚL GARCÍA MORENO**  
DEPARTAMENTO DE SERVICIOS ESCOLARES

**LUIS FELIPE NORIEGA ROMÁN**  
SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

**ALFREDO MORALES FLORES**  
DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS

**RICARDO CAMPOS MAULEÓN**  
OFICINA DE CÓMPUTO

**MARÍA DEL ROSARIO ARREGUÍN RIVERA**  
DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

**MARCO ANTONIO VANEGAS SÁNCHEZ**  
DEPARTAMENTO DE RECURSOS FINANCIEROS



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**REPORTE** sobre la  
**EVALUACIÓN** y la mejora continua del  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

## **COORDINACIÓN GENERAL**

ARMANDO ALBERTO LEÓN LÓPEZ

## **COMITÉ DE INTEGRACIÓN DE INFORMACIÓN**

ANA GABRIELA CABRERA MARTÍNEZ  
JAZEL GIOVANNA GARCÍA AGUILLÓN

## **REVISIÓN TÉCNICA**

JUAN IGNACIO GUIZAR RUÍZ  
ROGELIO PINO OROZCO  
MAGDA CONCEPCIÓN MORALES BARRERA



## AGRADECIMIENTOS A PERSONAS COLABORADORAS

ADRIANA CASTILLO ROSAS  
ALBERTO SÁNCHEZ MORENO  
ALEJANDRA ISABEL LEDEZMA PERALTA  
ANA CLAUDIA GARCÉS ESPINO  
ANA MARÍA ESTRADA AGUILAR  
ELÍAS MARTÍNEZ PATIÑO  
ELIZABETH CABRERA MENDOZA  
FERNANDO ANSELMO ESCOBAR  
FRANCISCO CARACHEO GARCÍA  
HUGO MORENO REYES  
ILEANA CRUZ SÁNCHEZ  
ISAAC HERNÁNDEZ RENOVATO  
JOEL ARROYO ZAMORA  
JOSÉ CARBAJAL SÁNCHEZ  
JUAN CARLOS VALDÉS GODÍNES  
JULIA ROSALES RICO  
MAGDA CONCEPCIÓN MORALES BARRERA  
MARÍA DEL ROSARIO ARREGUÍN RIVERA  
MARTHA RAMÍREZ LÓPEZ  
RAÚL GARCÍA MORENO  
ROBERTO DE LA TORRE SÁNCHEZ  
ROGELIO PINO OROZCO  
YAZMÍN VERÓNICA ÁLVAREZ SÁNCHEZ

ESTUDIANTES EN ACTIVO DE PROGRAMAS DE POSGRADO CIIDET  
JEFATURAS DE DESARROLLO ACADÉMICO DE LOS  
INSTITUTOS TECNOLÓGICOS ENCUESTADOS  
PERSONAS EGRESADAS ENTREVISTADAS



## CONTENIDO

<b>Acrónimos y siglas.....</b>	<b>8</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>9</b>
<b>I. La formación profesional de los estudiantes .....</b>	<b>20</b>
a) Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.....	20
b) Análisis de la sistematicidad, integralidad, carácter participativo y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua.....	23
c) Análisis de los resultados y metas de mejora continua en función de los criterios transversales del SEAES y los que se derivan de la misión institucional.....	26
<b>II. Ámbito: La profesionalización de la docencia.....</b>	<b>35</b>
a) Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.....	35
b) Análisis de la sistematicidad, integralidad, carácter participativo y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua.....	41
c) Análisis de los resultados y metas de mejora continua en función de los criterios transversales del SEAES y los que se derivan de la misión institucional.....	46
<b>III. Los programas de investigación y posgrado .....</b>	<b>55</b>
a) Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.....	55
b) Análisis del funcionamiento: integralidad, énfasis formativo y diagnóstico, participación y sistematicidad.....	60
c) Análisis de los resultados y metas de mejora continua en función de los criterios transversales del SEAES y los que se derivan de la misión institucional.....	62
<b>IV. Ámbito de la institución.....</b>	<b>74</b>
a) Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.....	74
b) Análisis de la sistematicidad, integralidad, carácter participativo y énfasis formativo y diagnóstico .....	79



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**REPORTE** sobre la  
**EVALUACIÓN** y la mejora continua del  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

c) Resultados e impactos institucionales y metas de mejora continua en función de los criterios transversales del SEAES .....	82
<b>V. Conclusiones generales.....</b>	<b>90</b>
<b>VI. Referencias .....</b>	<b>93</b>



## Acrónimos y siglas

CIIDET	Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica
EAECB	Especialidad en Aprendizaje y Enseñanza de las Ciencias Básicas
EIE	Especialidad en Investigación Educativa
ELGI	Especialidad en Liderazgo y Gestión Institucional
ETIA	Especialidad en Tecnologías de la Información para el Aprendizaje
EST	Educación Superior Tecnológica
IA	Inteligencia Artificial
IAP	Investigación-Acción Participativa
IES	Instituciones de Educación Superior
ME	Maestría en Educación
MeLGIE	Maestría en Liderazgo y Gestión de Instituciones Educativas
NAB	Núcleo Académico Básico
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
PDI	Programa de Desarrollo Institucional
PRODEP	Programa para el Desarrollo Profesional Docente
SEAES	Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
SNII	Sistema de Investigación de Investigadoras e Investigadores
TecNM	Tecnológico Nacional de México



## Introducción

El Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica (CIIDET) fue creado mediante el acuerdo número 15477, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 24 de noviembre de 1976, como respuesta a la necesidad de contar con una instancia especializada en la formación y actualización del personal docente y directivo de los Institutos Tecnológicos de México. Desde sus primeros años de operación, inicialmente en las instalaciones del Instituto Tecnológico de Querétaro y, posteriormente, en su sede actual en el centro histórico de la ciudad de Querétaro, el CIIDET se consolidó como un referente nacional en la profesionalización educativa vinculada con la enseñanza tecnológica, contribuyendo al desarrollo académico y organizacional del sistema tecnológico nacional (CIIDET, s.f.).

A lo largo de más de cuarenta y nueve años de historia, el CIIDET ha desempeñado un papel fundamental en la consolidación de la educación tecnológica mexicana, formando a miles de docentes, personal de apoyo y directivos mediante programas de posgrado, diplomados, cursos cortos y talleres especializados. Estas acciones han fortalecido la capacidad de innovación pedagógica, gestión institucional y liderazgo académico dentro del Tecnológico Nacional de México (TecNM), sistema que hoy integra 254 instituciones distribuidas en todo el país (TecNM, 2025).

Su misión ha orientado históricamente su compromiso con la excelencia, la pertinencia y la mejora continua, principios que se expresan en el Programa de Desarrollo Institucional (PDI) 2019–2024, documento rector que establece las líneas estratégicas para fortalecer la investigación educativa, la formación docente y la gestión académica con base en políticas nacionales de inclusión, equidad y sostenibilidad (CIIDET, 2021).



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**REPORTE** sobre la  
**EVALUACIÓN** y la mejora continua del  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

Las funciones sustantivas del CIIDET comprenden la investigación educativa aplicada, el diseño de estrategias de actualización profesional y la innovación en modalidades de enseñanza, con especial énfasis en el uso intensivo de las tecnologías de la información y la comunicación. A ello, se suma la formación de cuadros directivos y la capacitación del personal administrativo del TecNM, impactando directamente en la calidad de la gestión educativa y en la transformación de los procesos académicos.

El PDI plantea metas concretas orientadas al fortalecimiento de los programas de formación docente, la consolidación de cuerpos académicos y comunidades de práctica, la integración de competencias digitales y la ampliación de la cobertura educativa mediante modalidades mixtas y no escolarizadas (CIIDET, 2021).

En 2017, el CIIDET obtuvo la acreditación como Entidad de Certificación y Evaluación (ECE) por parte del Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales (CONOCER), lo cual refuerza su papel como organismo garante de estándares de calidad en la profesionalización del personal del sistema tecnológico. Esta distinción le ha permitido ampliar su impacto mediante vínculos con el sector productivo, la colaboración interinstitucional con otras universidades públicas y privadas, y la participación en proyectos orientados al desarrollo social y sostenible (CIIDET, s.f.).

La identidad institucional del CIIDET se sostiene en un legado cultural, histórico y simbólico profundamente vinculado al TecNM. Su lema, "Calidad para la calidad en la Educación Superior Tecnológica", resume una filosofía de servicio, compromiso y liderazgo compartido. Su logotipo, renovado en 2017, a partir de la renovación institucional de la imagen del TecNM, -resultado de un concurso nacional- incorpora elementos que aluden tanto al conocimiento como a la fuerza transformadora: la



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**REPORTE** sobre la  
**EVALUACIÓN** y la mejora continua del  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

cabeza del caballero águila y el engrane, símbolos de la unión entre sabiduría, técnica y humanismo (CIIDET, s.f.).

Estos elementos visuales y discursivos reafirman la pertenencia del CIIDET al sistema tecnológico nacional y su papel como institución pública de educación superior y posgrado, orientada al pensamiento crítico, la innovación y la transformación social.

### ***Hacia la implementación del Modelo Educativo del TecNM “Humanismo para la justicia social” en el marco del SEAES***

En el año 2024, el Tecnológico Nacional de México adoptó oficialmente su Modelo Educativo “Humanismo para la Justicia Social”, sustentado en tres principios: pertinencia social; mejora continua; y, equidad y excelencia. Este modelo plantea que la educación superior tecnológica (EST) integre en la formación profesional los ejes transversales: interculturalidad; inclusión y equidad; interdisciplinariedad; responsabilidad social; innovación y vanguardia; y conciencia ambiental, orientados a la transformación de los entornos con impacto regional y nacional (TecNM, 2024).

Para el CIIDET, como centro nacional de posgrado e investigación educativa técnica del TecNM, la incorporación de este modelo representa un desafío estratégico y una oportunidad de renovación institucional. Su misión histórica —formar, actualizar y profesionalizar al personal docente, administrativo y directivo— se redefine hoy bajo el compromiso de alinear sus programas de posgrado, políticas y prácticas con los valores del humanismo social, asegurando que la excelencia académica se acompañe de justicia, inclusión y responsabilidad social (TecNM, 2025).



Si bien el CIIDET tiene una naturaleza de educación superior para el TecNM, es importante resaltar que, actualmente no se cuenta con carreras de Técnico Superior Universitario, ni de nivel licenciatura, concentrándose en una oferta educativa integrada por diez programas de posgrado autorizados, entre cuatro especialidades, cinco maestrías y un doctorado en Educación (CIIDET, s.f.). Sin embargo, para el presente ejercicio de evaluación en el marco del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES), solo fueron considerados a aquellos programas que cuentan con generaciones egresadas y evidencias suficientes de cierre formativo, condición indispensable para valorar la consolidación de los rasgos del perfil de egreso. Otro punto a considerar es que debido a la naturaleza de centro de investigación, el ámbito de “los programas educativos TSU y licenciatura”, fue excluido del análisis.

En este sentido, se incluyeron las cuatro especialidades históricas del Centro — Especialidad en Tecnologías de la Información para el Aprendizaje (ETIA), Especialidad en Investigación Educativa (EIE), Especialidad en Aprendizaje y Enseñanza de las Ciencias Básicas (EAECB) y Especialidad en Liderazgo y Gestión Institucional (ELGI) — y las dos maestrías de mayor trayectoria académica — Maestría en Liderazgo y Gestión de Instituciones Educativas (MeLGIE) y Maestría en Educación (opción Escolarizada) (ME) —. En el caso de la ME, aunque no cumple con el criterio de contar con personas egresadas y/o tituladas, se consideró su inclusión en tanto cuenta con proyectos de investigación consolidados, es decir, avances formales de tesis derivados del trabajo del estudiantado.

Respecto a lo anterior, a partir de principios del año 2024 se han aprobado nuevos posgrados que responden a las necesidades sociales, económicas y ambientales en el contexto educativo de la EST, como con: las Maestrías en Matemática Educativa (MME);



Aprendizaje y Enseñanza de las Ciencias Básicas (MAECB); Educación (ME) (opción No escolarizada); y, más recientemente la Maestría en Economía Social y Solidaria (MESS); y el Doctorado en Educación (DE). Sin embargo, como a la fecha no se cuenta con estudiantado egresado de estos nuevos programas, no fueron considerados en el presente reporte, en consecuencia el ámbito

Los principios de equidad e inclusión, centrales en el modelo educativo, se reflejan directamente en los indicadores transversales del SEAES, los cuales demandan acciones específicas en materia de igualdad de género, atención a la diversidad, interculturalidad y accesibilidad. Esto implica asegurar que sus programas de posgrado y de educación continua no solo sean académicamente pertinentes, sino también socialmente justos, incorporando mecanismos de acompañamiento tutorial, modalidades flexibles y políticas de participación equitativa que garanticen el acceso y la permanencia de personas provenientes de contextos diversos. Por su parte, el principio de excelencia, entendido no como un atributo competitivo sino como un proceso de mejora continua con sentido ético, se vincula con los ámbitos SEAES relativos a la formación profesional y la actualización docente.

El PDI 2019–2024 ya contempla proyectos estratégicos para el fortalecimiento de competencias digitales, la actualización pedagógica, la promoción de perfiles PRODEP y SNII, y la consolidación de redes académicas de colaboración. De esta manera, sobre el marco del nuevo modelo educativo, estas metas adquieren una lectura más profunda, ya que se convierten en acciones formativas que contribuyen a la justicia social, la sostenibilidad y la construcción de comunidades de aprendizaje solidarias.

Asimismo, el modelo “Humanismo para la Justicia Social” enfatiza que la EST debe vincularse directamente con la responsabilidad social, la innovación y el desarrollo sostenible. Esta visión se alinea con los ejes transversales del SEAES y con las



prioridades del PDI en torno al compromiso con la responsabilidad social, equidad social y de género, inclusión, excelencia, vanguardia, innovación social e interculturalidad.

En este marco, el CIIDET orienta sus líneas de investigación hacia problemáticas complejas de la EST, tales como la equidad en el acceso a la formación docente, la innovación metodológica y curricular, el uso crítico de las tecnologías de información y la formación de liderazgos educativos éticos y transformadores.

Finalmente, el modelo educativo del TecNM propone que la excelencia con justicia social solo puede alcanzarse mediante procesos colegiados, democráticos y participativos, donde la comunidad académica y estudiantil tenga voz activa en la planeación, gestión y evaluación institucional. Para el CIIDET, esta orientación representa una oportunidad de consolidar mecanismos de diálogo y corresponsabilidad, reforzando su papel como centro articulador de conocimiento y prácticas para la transformación educativa del sistema tecnológico nacional.

La aplicación del modelo “Humanismo para la Justicia Social” al CIIDET no se limita solo a una cuestión normativa o administrativa, sino que logra constituir una ruta estratégica hacia la renovación institucional y el fortalecimiento de la cultura de evaluación y mejora continua.

Este proceso de autoevaluación en el marco del SEAES debe entenderse como una línea base diagnóstica, que permitirá orientar las decisiones futuras en materia de planeación, desarrollo académico e innovación educativa. Si bien el CIIDET se encuentra en proceso de integrar progresivamente los principios y prácticas del modelo educativo, este ejercicio de autoevaluación constituye un paso preparatorio y



formativo, mediante el cual la institución se alinea hacia una visión de futuro centrada en la equidad, la inclusión, la sostenibilidad y la excelencia con sentido humano.

Así, el SEAES no representa un punto de llegada, sino un punto de partida hacia una nueva etapa institucional, en la que el CIIDET reafirma su compromiso histórico con la calidad educativa y la formación de formadores, pero ahora bajo el horizonte ético y transformador del Humanismo para la Justicia Social que guía al Tecnológico Nacional de México.

### ***Metodología***

El presente proceso de autoevaluación institucional del CIIDET se desarrolló bajo el enfoque de investigación-acción participativa (IAP), entendida como una estrategia de indagación sistemática, colaborativa y reflexiva orientada a la comprensión y transformación de la práctica institucional desde las voces de sus propios actores y actoras. Este enfoque se sustenta en la perspectiva planteada por Latorre (2005), quien concibe la investigación-acción como un proceso cíclico de análisis y mejoramiento continuo que permite a las comunidades educativas examinar críticamente su quehacer para avanzar hacia una mejora sostenida y socialmente pertinente.

La elección de este enfoque responde a la naturaleza formativa del SEAES y a la filosofía del Modelo Educativo del Tecnológico Nacional de México “Humanismo para la Justicia Social”, que sitúa a las comunidades educativas como agentes corresponsables del cambio y la mejora continua. En este sentido, la metodología privilegió el diálogo entre los distintos sectores de la comunidad CIIDET —académico, administrativo, estudiantil y de vinculación externa— con el propósito de generar



conocimiento útil y accionable sobre los procesos de gestión, docencia, investigación, extensión, vinculación y formación que se desarrollan en la institución.

### ***Enfoque y fundamentos metodológicos***

Desde la perspectiva de la IAP, se entiende la evaluación institucional no como un procedimiento meramente técnico de medición, sino como un proceso de construcción colectiva de sentido, donde la producción de información se vincula con la reflexión crítica y la toma de decisiones.

Sobre esa base, el proceso CIIDET-SEAES fue concebido como una espiral institucional de aprendizaje organizacional, donde la participación de los distintos actores no solo se limita a la provisión de datos, sino que constituye un ejercicio de corresponsabilidad y autocrítica orientado a la mejora de la gestión educativa (Latorre, 2005). El propósito central ha sido que cada fase del proceso contribuya a reconstruir colectivamente la identidad, las prácticas y los horizontes de mejora del CIIDET dentro del marco del TecNM.

### ***Diseño general del proceso***

El proceso metodológico se desarrolló en tres niveles complementarios de análisis y producción de información:

*Análisis documental y diagnóstico de base*



Se revisaron los informes de autoevaluación de los seis programas de posgrado del CIIDET (cuatro especialidades y dos maestrías), así como sus respectivas matrices FODA elaboradas por las coordinaciones.

A ello se sumó la revisión de documentos estratégicos —reglamentos, marcos normativos, planes de desarrollo, lineamientos de investigación y educación continua, y el propio Modelo Educativo del TecNM— con el fin de establecer una línea base diagnóstica sobre el cumplimiento de indicadores y los desafíos institucionales vigentes.

#### *Recolección de información cualitativa (fase participativa directa)*

Se realizaron 21 entrevistas semiestructuradas a actores clave de la comunidad CIIDET, entre los que se incluyeron seis personas responsables de las coordinaciones de programa, ocho profesorados líderes, cuatro personal administrativo con responsabilidades académicas, y tres directivos de áreas sustantivas.

Las entrevistas se diseñaron para recuperar experiencias, percepciones y propuestas de mejora en torno a cuatro ejes: docencia e innovación, formación y acompañamiento docente, vinculación y responsabilidad social, y perspectiva institucional y prospectiva.

Esta información permitió identificar buenas prácticas, obstáculos estructurales, oportunidades de innovación y narrativas de identidad institucional, las cuales constituyen insumos centrales para la triangulación posterior.

#### *Recolección de información cuantitativa (fase de contraste y validación)*

Se aplicaron cuestionarios tipo Likert a diferentes grupos de interés —estudiantado, personas egresadas y jefaturas de Desarrollo Académico de Tecnológicos—, para complementar las perspectivas cualitativas y fortalecer la validez interna del proceso.



El cuestionario para estudiantado de posgrado permitió conocer percepciones sobre la pertinencia curricular, acompañamiento académico, equidad, inclusión y satisfacción general.

Las personas egresadas respondieron un instrumento orientado a valorar la aplicación profesional de su formación, su vínculo con el CIIDET y su percepción sobre la calidad del programa cursado.

Finalmente, se aplicó un cuestionario dirigido a las jefaturas de Desarrollo Académico de Institutos Tecnológicos y Centros del TecNM, con el propósito de conocer la valoración externa sobre la pertinencia, calidad y colaboración interinstitucional de los servicios de educación continua y formación ofrecidos por el CIIDET.

En conjunto, estos instrumentos permitieron recuperar la voz de los diversos públicos vinculados con la misión institucional, tanto internos como externos, garantizando una lectura amplia de la función del CIIDET como formador de formadores.

#### *Implementación y consideraciones éticas*

Las entrevistas y cuestionarios se aplicaron de manera paralela y coordinada entre los meses de septiembre a noviembre de 2025, con el apoyo operativo de los Departamentos de Posgrado, Servicios Escolares y, Gestión Tecnológica y Vinculación. De esta manera, se informó a cada participante sobre los objetivos del estudio, el carácter voluntario de su participación y el uso exclusivamente académico e institucional de los datos.

A su vez, se garantizó la confidencialidad y el anonimato en todas las fases, en conformidad con los principios de ética en la investigación y protección de datos personales. Los instrumentos fueron diseñados con lenguaje claro y no técnico, con



escalas de respuesta de 1 a 5 y preguntas abiertas que permitieron la libre expresión de opiniones y propuestas. Por otro lado, las entrevistas, se realizaron de forma presencial o virtual, según la disponibilidad de cada informante. En un caso excepcional, correspondiente a una lideresa académica nacional e internacional, se aplicó el formato de auto-entrevista escrita, adaptando la metodología a la naturaleza reflexiva y representativa de la participante.

#### *Carácter participativo y proyección del proceso*

La naturaleza participativa del proceso se expresa tanto en la diversidad de actoras/es involucradas/os como en el uso colectivo que se dará a los resultados. Aunque la socialización institucional de los hallazgos aún se encuentra en fase de planeación, el enfoque metodológico contempla una etapa de devolución y reflexión colectiva que constituirá la siguiente espiral del ciclo de investigación-acción.

Una vez concluido el análisis sintético, los resultados integrados serán compartidos con toda la comunidad CIIDET, así como a público general, a través de los canales institucionales (correo-e, redes sociales, repositorio SEAES, página web del Centro), junto con los instrumentos aplicados y un resumen ejecutivo.

Se invitará a las y los integrantes de la comunidad a emitir comentarios, observaciones y propuestas adicionales, las cuales serán sistematizadas y consideradas en la actualización del plan de mejora continua y en la reestructuración futura de los indicadores institucionales.

De esta forma, el proceso metodológico no concluye con la entrega del informe SEAES, sino que abre un nuevo ciclo de reflexión-acción, en el que la información obtenida se convertirá en evidencia útil para la toma de decisiones, la planeación estratégica y el fortalecimiento de la cultura de autoevaluación en el CIIDET.



La aspiración final de este proceso es que el SEAES no sea visto como una obligación de reporte, sino como un ejercicio formativo y de aprendizaje organizacional, coherente con los valores institucionales de espíritu de servicio, liderazgo y trabajo en equipo centrados en la justicia educativa, el pensamiento crítico y la acción solidaria que sustentan la misión y visión del CIIDET dentro del Tecnológico Nacional de México.

## **I. La formación profesional de los estudiantes**

### **a) Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua**

La formación profesional del estudiantado en los programas de posgrado del CIIDET constituye el eje central de su quehacer académico, lo que se encuentra articulándose, con las funciones sustantivas de docencia, investigación y vinculación con la política educativa del Tecnológico Nacional de México y el Modelo Educativo “Humanismo para la Justicia Social”. Este principio orienta los procesos de evaluación y mejora continua hacia la formación integral de docentes, investigadores y directivos que contribuyan a la transformación educativa, la equidad y el desarrollo sostenible.

En el marco del SEAES, los procesos de evaluación y mejora continua se identifican en tres niveles interdependientes: institucional, programático y formativo.

A nivel *institucional*, el Departamento de Posgrado coordina el seguimiento de los indicadores académicos, la autoevaluación de programas, los informes anuales y la planeación académica con base en el Programa de Desarrollo Institucional (PDI CIIDET 2019–2024). Estos mecanismos operan en articulación con los lineamientos nacionales del TecNM, lo que permite asegurar trazabilidad documental, registro de evidencias y retroalimentación periódica de los resultados.



En el plano *programático*, cada posgrado cuenta con consejos académicos y personas responsables de las coordinaciones de programa que promueven la evaluación de la docencia, el seguimiento de trayectorias estudiantiles y la revisión colegiada de los proyectos de investigación. Las entrevistas realizadas con las coordinaciones de los programas de posgrados evidencian una diversidad de estrategias: reuniones de Consejos de los Posgrados y comunicaciones durante los semestres para retroalimentación con estudiantes, revisión de contenidos curriculares y análisis de egreso y titulación. Aunque estos procesos no están formalmente homologados, reflejan un compromiso con la mejora continua desde la base académica.

En el nivel *formativo*, los mecanismos se concretan en la práctica pedagógica y en la tutoría personalizada, principalmente en el seguimiento de asignaturas y realización de tesis y tesinas. Los programas de ME y MeLGIE destacan por su énfasis en el acompañamiento docente y el monitoreo del desempeño estudiantil mediante reuniones periódicas y estrategias de prevención de deserción, aunque con retos por cumplir en el rubro de procesos de titulación. Por su parte, la ETIA ha desarrollado mecanismos de evaluación vinculados a la innovación pedagógica y la integración de tecnología educativa en los procesos de aprendizaje.

La retroalimentación externa, para este ejercicio, provino de dos fuentes clave:

- Jefaturas de Desarrollo Académico de los Institutos Tecnológicos, quienes reconocen la calidad profesional y la pertinencia de los cursos de formación docente impartidos por el CIIDET, aunque solicitan mayor diversificación temática y flexibilidad administrativa.
- Personas egresadas de los programas del CIIDET, quienes valoran la transformación de su práctica profesional y sugieren fortalecer la tutoría



personalizada, la actualización curricular en inteligencia artificial (IA) y el seguimiento institucional posterior al egreso.

El siguiente cuadro 1 sintetiza los principales procesos identificados y su nivel de consolidación.

**Cuadro 1**

*Procesos institucionales de evaluación y mejora continua en la formación profesional del estudiantado del CIIDET*

<b>Nivel</b>	<b>Estructuras principales</b>	<b>Estrategias operativas</b>	<b>Mecanismos de evaluación y seguimiento</b>	<b>Estado actual</b>
<b>Institucional</b>	Subdirección Académica, Departamento de Posgrado	Informes anuales, autoevaluaciones SEAES, PDI 2019-2024	Indicadores académicos, informes docentes, evaluación de proyectos de investigación	Requiere actualización de manuales y sistematización digital de procesos administrativos y de gestión académica
<b>Programático</b>	Coordinaciones y Consejos Académicos de Programa	Reuniones durante el desarrollo de los semestres, análisis de trayectoria y tiempos para titulación de estudiantado, acompañamiento docente y seguimiento a estudiantado	Encuestas de satisfacción, revisión curricular, reportes de desempeño docente	En proceso de formalización



<b>Formativo</b>	Docentes tutores, núcleos académicos básicos (NAB)	Tutorías, retroalimentación continua, evaluación de aprendizaje	Escalas de desempeño, informes de proyectos finales, eficiencia terminal	Consolidado en algunos programas, desigual entre especialidades
<b>Retroalimentación externa</b>	Jefaturas de Desarrollo Académico y personas egresadas	Cuestionarios de percepción y seguimiento	Evaluación de impacto, pertinencia, satisfacción con la formación	En etapa de integración sistemática

*Fuente:* Elaboración propia con base a información documental, encuestas y entrevistas a informantes clave.

## **b) Análisis de la sistematicidad, integralidad, carácter participativo y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua**

### ***Sistematicidad***

El funcionamiento de los procesos de evaluación y mejora continua presenta un desarrollo heterogéneo entre los programas de posgrado, pero comparte una orientación común hacia la formación de profesionales competentes, críticos y comprometidos con la mejora educativa.

Los mecanismos de evaluación y mejora continua están articulados, aunque aún con niveles variables de coordinación. El PDI CIIDET 2019–2024 impulsa la integración de la planeación estratégica, los informes de productividad y la evaluación académica en



un ciclo de retroalimentación. Sin embargo, persisten brechas de comunicación interdepartamental, particularmente entre las áreas de Posgrado, Servicios Escolares y Planeación, Programación y Presupuestación que dificultan la gestión de datos sobre trayectorias y titulación.

### ***Integralidad***

Las personas coordinadoras de programa han asumido un papel crucial en la integración de la información, ejerciendo una gestión proactiva que permite identificar casos de riesgo, fortalecer el acompañamiento docente y establecer acciones preventivas frente a la deserción.

La evaluación del aprendizaje en el CIIDET tiene un marcado carácter formativo, centrado en la retroalimentación continua y la autorreflexión del estudiante sobre su propio proceso. En varios programas, la evaluación se extiende más allá del aula, mediante la revisión colegiada de proyectos de intervención, la socialización de resultados en jornadas académicas y la difusión en congresos.

Sin embargo, los procesos diagnósticos institucionales —como los informes anuales de evaluación docente y la autoevaluación SEAES— aún requieren un mayor uso analítico para orientar decisiones estratégicas. En particular, los resultados de encuestas y evaluaciones de desempeño no siempre se traducen en planes de acción formalizados o medibles.



### ***Carácter participativo***

Las entrevistas con personas coordinadoras y docentes con liderazgo revelan que la participación se concentra en los núcleos académicos básicos (NAB) de los mismos programas de posgrado, sin embargo, existe una baja inclusión de actoras/res administrativos en la deliberación académica. No obstante, las experiencias de mejora exitosas (por ejemplo, la revisión colegiada del currículo) demuestran que la participación colectiva incrementa la eficacia institucional.

### ***Énfasis formativo y diagnóstico***

Los cuestionarios a jefaturas de Desarrollo Académico de los tecnológicos refuerzan esta percepción: valoran la profesionalización y la pertinencia de los cursos, pero sugieren fortalecer la comunicación y ampliar los espacios de colaboración entre los tecnológicos y el CIIDET, lo que abriría nuevos canales de corresponsabilidad institucional, no solo en la difusión de los programas, sino en la colaboración, mediante convenios y acuerdos orientados a la mayor captación de estudiantado y generación de proyectos de investigación.

Aunque existen instrumentos y procedimientos normados, la sistematicidad de los procesos de evaluación depende en gran medida del compromiso de las personas involucradas a nivel administrativo y académico. La ausencia de un sistema digital integrado de información limita el seguimiento longitudinal de estudiantes y personas egresadas. Asimismo, las prácticas de mejora suelen ser reactivas y dependientes de las iniciativas individuales de coordinación.



El reto principal, según las personas entrevistadas y el análisis documental, consiste en pasar de una cultura administrativa de cumplimiento a una cultura de gestión del conocimiento, donde la información institucional sirva para anticipar necesidades y generar aprendizaje organizacional sostenible en el tiempo.

### **c) Análisis de los resultados y metas de mejora continua en función de los criterios transversales del SEAES y los que se derivan de la misión institucional**

El análisis integral de la formación profesional del estudiantado permite identificar cómo los programas de posgrado del CIIDET encarnan —aunque con distintos niveles de consolidación— los principios transversales del SEAES, alineados con el Modelo Educativo del Tecnológico Nacional de México “Humanismo para la Justicia Social” (2024) y el Programa de Desarrollo Institucional CIIDET 2019–2024.

Estos criterios operan como ejes éticos, pedagógicos y organizacionales que orientan la toma de decisiones, el diseño curricular, la práctica docente y la cultura institucional hacia una formación humanista, equitativa, sostenible y transformadora.

A continuación, se presenta el análisis de cada criterio, estructurado conforme a los componentes de contexto, aspiraciones, realizaciones, logros e impactos, seguido de los cuadros de síntesis de metas.



### ***Compromiso con la responsabilidad social***

*Contexto.* El CIIDET asume su labor educativa como un compromiso social con el país y con el Tecnológico Nacional de México. En coherencia con el “Humanismo para la Justicia Social”, concibe la educación como un medio de transformación personal y colectiva. Los programas de posgrado se dirigen principalmente a personal docente, directivo y de apoyo del TecNM, quienes reproducen el impacto formativo en sus propias comunidades académicas.

Las entrevistas con personas coordinadoras y líderes académicas revelan una comprensión amplia de la responsabilidad social, no solo como extensión institucional, sino como práctica cotidiana de formación ética, centrada en la justicia educativa, el pensamiento crítico y la acción solidaria.

*Aspiraciones.* El objetivo institucional es fortalecer el vínculo entre la formación de posgrado y los desafíos del entorno educativo, laboral y comunitario. Esto implica que cada persona egresada se conciba como agente de transformación en su entorno, capaz de identificar problemáticas y diseñar soluciones contextualizadas.

*Realizaciones.* En todos los programas se promueve el desarrollo de proyectos de intervención educativa, elaborados a partir de diagnósticos situados. Ejemplos de ello son las propuestas de liderazgo ético en la MeLGIE, así como los emergentes proyectos de IA para la mejora del aprendizaje en la ETIA, o los ejercicios de investigación aplicada en la EIE y la Maestría en Educación.

Los cursos de actualización impartidos a los tecnológicos, según las jefaturas de desarrollo académico, también fortalecen la responsabilidad social al destacar “(...) contenidos actualizados, innovadores y alineados a los indicadores institucionales del Tecnológico Nacional de México.”, con alto nivel de profesionalismo y pertinencia.



*Logros.* El impacto de esta línea se refleja en:

- Mejora de la calidad de la docencia en los institutos tecnológicos.
- Aplicación de innovaciones pedagógicas en entornos reales de enseñanza.
- Integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como referentes en los proyectos académicos, y la economía social y solidaria.

*Impactos.* El CIIDET se consolida como referente nacional en educación tecnológica con sentido social. No obstante, falta institucionalizar un sistema de evaluación del impacto social de las personas egresadas y de personas académicas. Por lo que, se propone crear un Observatorio de Impacto Social y Educativo del CIIDET, que documente y evalúe los aportes de los proyectos formativos al desarrollo de las comunidades, para fortalecer los vínculos con los Tecnológicos adscritos al TecNM y las instituciones con las que el Centro tenga convenios de colaboración.

### ***Equidad social y de género***

*Contexto.* El Modelo Educativo del TecNM reconoce la equidad como principio de justicia y condición para el desarrollo integral. En el CIIDET, la equidad de género se manifiesta en la composición equilibrada del estudiantado y el reconocimiento de liderazgos femeninos en investigación, docencia y gestión.

Sin embargo, las entrevistas y encuestas revelan que las políticas institucionales aún se encuentran en proceso de consolidación, con relación a temas de igualdad de género, protocolos específicos de acompañamiento para la carrera académica de las mujeres, entre otras cosas.



*Aspiraciones.* Avanzar hacia una cultura de equidad formal e integral, que garantice la igualdad de oportunidades, la participación equilibrada en los órganos colegiados, y la visibilidad de las aportaciones de las mujeres en la producción académica y en la gestión del conocimiento.

*Realizaciones.*

- Presencia de mujeres en jefaturas de departamento, coordinación de programas y núcleos académicos.
- Iniciativas individuales de mentoría y formación con perspectiva de género.
- Participación femenina activa en redes académicas y publicaciones colaborativas.

*Logros.* Participación femenina en docencia, investigación y gestión; reconocimiento nacional de investigadoras adscritas al SNII; equilibrio de género en la matrícula de posgrado.

*Impactos.* El CIIDET tiene potencial para consolidarse como espacio de liderazgo académico femenino dentro del TecNM. Se propone formalizar un Programa Institucional de Igualdad y Liderazgo Académico, con metas en sensibilización, mentorías y desarrollo profesional.

### ***Inclusión***

*Contexto.* El principio de inclusión, reconocido en la Ley General de Educación Superior, (2021, Artículo 36), se traduce en la apertura del CIIDET a estudiantes de todo el país, provenientes de diversas disciplinas, edades y trayectorias profesionales. La inclusión



es entendida tanto como accesibilidad física y digital, como diversidad epistémica y cultural.

*Aspiraciones.* Institucionalizar el modelo educativo incluyente “Humanismo para la justicia social”, con políticas claras de accesibilidad, atención a la diversidad y uso pedagógico de las tecnologías para democratizar el aprendizaje. Integrar la interculturalidad y el respeto por los saberes locales en los currículos.

*Realizaciones.*

- Se deben considerar adaptaciones didácticas personalizadas y flexibilidad curricular.
- Tutorías individuales y acompañamiento cercano del profesorado.
- Uso de materiales digitales accesibles y plataformas virtuales con enfoque universal, como recursos disponibles en Moodle y Teams.
- Promoción de un trato respetuoso y empático en la vida académica.

*Logros.* Los estudiantes valoran el acompañamiento docente y el trato igualitario. La inclusión se vive más como práctica cotidiana que como política formal; sin embargo, esto constituye una fortaleza cultural del CIIDET: el reconocimiento de la diferencia como parte del aprendizaje.

*Impactos.* La falta una vigilancia y seguimientos de una política institucional de inclusión limita la sostenibilidad de estas prácticas. Se propone la creación de un Proyecto Institucional de Inclusión Educativa, que articule esfuerzos pedagógicos, tecnológicos y de infraestructura, con capacitación permanente en lenguaje incluyente y atención a la diversidad, principalmente en el desarrollo de cursos en la plataforma educativa a partir de elementos de diseño instruccional para la inclusión, desde la educación virtual de calidad.



## ***Excelencia***

*Contexto.* Desde el enfoque humanista del TecNM, la excelencia no se concibe como competencia, sino como desarrollo pleno de las capacidades humanas. En el CIIDET, la excelencia se refleja en la calidad del profesorado, la coherencia curricular y la mejora continua de los procesos académicos.

*Aspiraciones.* Mantener un modelo educativo centrado en la excelencia formativa, entendida como la integración de conocimiento, ética y compromiso social. Garantizar la calidad en la docencia, la investigación y la gestión institucional.

### *Realizaciones:*

- Tutorías personalizadas de tesis y tesinas y acompañamiento en proyectos de investigación en general, tanto a docentes del Centro, como a profesores adscritos a los tecnológicos.
- Participación de estudiantes en congresos nacionales e internacionales, así como en eventos académicos presenciales y en línea del Centro.
- Fortalecimiento de la actualización pedagógica y digital del profesorado.

*Logros.* Los programas se encuentran estructurados curricularmente con un claro compromiso permanente con la mejora continua.

*Impactos.* La excelencia se ha convertido en un rasgo identitario del CIIDET, pero requiere consolidar una cultura de evaluación institucional multidimensional orientada al aprendizaje organizacional. Uno de estos puede estar enfocada a fortalecer los procesos de certificación docente, mediante la Entidad de Certificación y Evaluación del CIIDET ECE 284-17, y en su caso, mediante diseño, proyección y apoyo a la trayectoria docente.



### ***Vanguardia***

*Contexto.* El acelerado avance tecnológico, particularmente la irrupción de la IA, demanda una actualización curricular constante. En este contexto, el CIIDET tiene la responsabilidad de ser referente nacional en educación tecnológica con perspectiva humanista.

*Aspiraciones.* Integrar las tecnologías emergentes y la IA en los planes de estudio con enfoque ético, pedagógico y social, priorizando su uso responsable para el aprendizaje significativo.

*Realizaciones.* Proyectos innovadores en la ETIA, como “juegos serios” y plataformas de aprendizaje adaptativo. Experiencias en la MeLGIE y la ME centradas en liderazgo digital y evaluación mediada por TIC. Creación de entornos de aprendizaje mixto o *b-learning*, con enfoque formativo.

*Logros.* Actualización parcial de programas para incluir IA y alfabetización digital. Reconocimiento del CIIDET por su impulso a la innovación educativa en el TecNM.

*Impactos.* La vanguardia tecnológica se asume como parte del *ethos* institucional. Se proyecta implementar un Plan de Innovación Académica en Inteligencia Artificial y Educación Virtual, alineado con la visión humanista y sostenible del Modelo Educativo del TecNM.

### ***Innovación social***

*Contexto.* El concepto de innovación social, central en el Modelo Educativo del TecNM, implica generar soluciones educativas que promuevan bienestar colectivo, cohesión



social y sostenibilidad. En el CIIDET, la innovación social emerge de los proyectos de intervención realizados por estudiantes y egresados.

*Aspiraciones.* Consolidar una red de proyectos de innovación social en el ámbito educativo, articulada con las agendas locales de desarrollo y los ODS. Fomentar la participación de egresados y tecnológicos asociados en procesos de mejora institucional y comunitaria.

*Realizaciones.*

- Proyectos de liderazgo pedagógico, investigaciones orientadas a la educación ambiental y a la responsabilidad social y ética de la IA.
- Propuestas de mejora institucional derivadas de tesis y tesinas.
- Cursos de actualización en innovación educativa reconocidos por las jefaturas de desarrollo académico como ofertas orientadas a la “actualización, utilización de herramientas digitales de punta, profesionalismo”.

*Logros.* El CIIDET ha logrado posicionar la innovación social como parte de su identidad institucional, generando productos académicos, publicaciones y experiencias de extensión con impacto local.

*Impactos.* Se propone institucionalizar esta línea mediante la documentación de las buenas prácticas y promover su transferencia a otros centros del TecNM.

### ***Interculturalidad***

*Contexto.* La comunidad del CIIDET está integrada por docentes, estudiantes y personas egresadas de distintas regiones del país, lo que conforma un ecosistema



educativo intercultural. La diversidad de contextos socioculturales enriquece los procesos de enseñanza y aprendizaje.

*Aspiraciones.* Fomentar la comprensión y valoración de la diversidad cultural, lingüística y territorial, incorporando los saberes locales en los proyectos educativos y de investigación.

*Realizaciones:*

- Incorporación de elementos culturales en proyectos de intervención de los posgrados y en proyectos de investigación educativa con registro por convocatorias nacionales del TecNM.
- Participación de personas egresadas vinculadas con Instituciones de Educación Superior de distintas regiones socioculturales del país, tanto en unidades directivas, como en docencia y colaboración.
- Intercambio académico mediante congresos y seminarios regionales.

*Logros.* Desarrollo de competencias interculturales en la comunidad académica y reconocimiento del valor de los saberes locales como fuente de innovación educativa con aplicación a la EST.

*Impactos.* La interculturalidad se proyecta como un pilar de la formación humanista. Se plantea la articulación de investigación educativa, docencia y vinculación con comunidades indígenas y rurales, mediante programas que tomen en cuenta estos contextos y la resolución de problemáticas sociales.



### ***Conclusión del ámbito***

El análisis integral del ámbito “La formación profesional de los estudiantes” confirma que el CIIDET ha construido una base sólida en la gestión educativa, caracterizada por el compromiso de su personal docente, la pertinencia de sus programas y la orientación humanista de su modelo formativo. No obstante, la sostenibilidad de los logros alcanzados requiere institucionalizar los mecanismos de seguimiento, fortalecer la coordinación interdepartamental y consolidar una cultura de evaluación orientada al aprendizaje organizacional.

El horizonte 2025–2027 plantea el desafío de transitar de la mejora continua a la transformación institucional, mediante la implementación de los programas estratégicos propuestos y la integración plena de los criterios transversales del SEAES en la vida cotidiana del CIIDET.

## **II. Ámbito: La profesionalización de la docencia**

### **a) Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua**

La profesionalización de la docencia constituye uno de los ejes históricos de la misión del CIIDET. A diferencia de otras instituciones del TecNM, cuya tarea principal es la formación de ingenieros, el CIIDET se orienta a la formación, actualización y acompañamiento de docentes, directivos y personal administrativo del sistema tecnológico nacional, así como a la consolidación de una planta académica propia con capacidades avanzadas en investigación educativa, innovación pedagógica y liderazgo institucional.



Desde esta perspectiva, la profesionalización de la docencia se desarrolla en tres planos interrelacionados:

- Formación y actualización del profesorado interno del CIIDET (personal docente-investigador de los programas de posgrado);
- Oferta de educación continua y servicios de capacitación dirigida a las jefaturas de desarrollo académico y al personal docente de los institutos tecnológicos; y
- Formación de posgrado (especialidades, maestrías y doctorado) que fortalece la práctica docente, directiva y de asesoría en el sistema.

Las entrevistas con líderes académicos revelan la existencia de trayectorias profesionales robustas, marcadas por el desarrollo de metodologías innovadoras, la producción académica y la participación en redes de investigación. Al menos nueve docentes integran o han integrado cuerpos académicos reconocidos por PRODEP, pertenecen al SNII, coordinan proyectos nacionales y diseñan modelos tecnopedagógicos que han trascendido al propio TecNM. Sin embargo, estos esfuerzos se sostienen, en gran medida, por la iniciativa individual y no por un programa institucional sistemático de desarrollo docente.

En este nivel, los procesos de evaluación y mejora continua se articulan a través de:

- Revisión colegiada de programas y estrategias didácticas en los Consejos de Programa;
- Tutoría académica y metodológica a estudiantes de posgrado, entendida también como espacio de reflexión sobre la práctica docente;
- Participación en jornadas académicas internas, seminarios y espacios de diálogo en los que se comparten experiencias de aula, enfoques pedagógicos y resultados de investigación;



Pese a ello, personal administrativo clave ha señalado que el CIIDET es, paradójicamente, una de las pocas instituciones del subsistema donde no existe una evaluación docente sistemática por parte del estudiantado, aunque sí a nivel departamental. La falta de instrumentos institucionalizados —como la instrumentación didáctica obligatoria o rúbricas comunes— limita la posibilidad de valorar la docencia de manera estructurada y formativa. Esto genera brechas entre la calidad que se espera, la que efectivamente se ofrece y la que puede demostrarse mediante evidencias.

En el plano externo, la educación continua y la formación docente para el TecNM constituyen un campo donde los procesos de evaluación y mejora se expresan con mayor claridad. Las jefaturas de desarrollo académico que participaron en el cuestionario destacan como principales fortalezas de la colaboración con el CIIDET:

- Calidad y profesionalismo de las personas instructoras,
- Contenidos actualizados y “alineados a los indicadores institucionales del TecNM”,
- Pertinencia temática para el fortalecimiento de la práctica docente,
- Atención “cordial, respetuosa y profesional” y la flexibilidad en los medios de comunicación.

En este ámbito, los procesos de evaluación incluyen encuestas de satisfacción posteriores a los cursos, retroalimentación informal y comunicación directa entre las jefaturas y el personal de educación continua. A partir de esta información, se ajustan temáticas, horarios y formatos. No obstante, las propias jefaturas señalan áreas de mejora:

- Necesidad de una comunicación más oportuna sobre calendarios de cursos,



- Diversificación del catálogo, especialmente en temas de didáctica, humanismo, pensamiento crítico e IA,
- Mayor flexibilidad de fechas y modalidades (particularmente virtual y a distancia),
- Trabajo más estrecho de vinculación para diseñar cursos “a la medida” de las necesidades locales.

En cuanto al tercer plano, los programas de posgrado —especialidades y maestrías— son, en sí mismos, dispositivos para la profesionalización docente. La ME, la MeLGIE, la ETIA y la EIE integran en su diseño curricular contenidos de didáctica, filosofía de la educación, liderazgo, gestión, investigación educativa y responsabilidad social, que se traducen en cambios concretos en las prácticas docentes de sus egresadas/os. Son las personas últimas quienes valoran, entre sus aprendizajes más significativos, la planificación estratégica, la comunicación efectiva, el desarrollo de un liderazgo ético y humanista, el fortalecimiento de las competencias para la investigación y la capacidad para “siempre esforzarse por aprender más”.

En este ámbito, los procesos de evaluación y mejora continua incluyen:

- Evaluación de experiencias educativas mediante trabajos aplicados, proyectos de intervención y tesis orientadas a la transformación de prácticas o instituciones;
- Revisión periódica de los planes de estudio (aunque con diferentes ritmos y grados de formalización entre programas);
- Reflexión crítica de las coordinaciones sobre el perfil de egreso, la pertinencia curricular y las necesidades emergentes (como la incorporación de la inteligencia artificial, la educación a distancia y las habilidades socioemocionales);



- Retroalimentación que brindan personas egresadas y empleadoras sobre la relevancia de la formación recibida.

En suma, los procesos de evaluación y mejora continua en la profesionalización de la docencia están presentes, pero distribuidos de manera desigual, con altos niveles de calidad en experiencias puntuales y una institucionalización aún incompleta a nivel global. El cuadro 2, muestra una síntesis de los principales procesos identificados y su nivel de consolidación.

**Cuadro 2**

*Procesos institucionales de evaluación y mejora continua en la formación profesional del estudiantado del CIIDET*

<b>Nivel</b>	<b>Estructuras principales</b>	<b>Estrategias operativas</b>	<b>Mecanismos de evaluación y seguimiento</b>	<b>Estado actual</b>
<b>Interno - planta docente del CIIDET</b>	Núcleos académicos, Coordinaciones de programa, Consejos de Programa, Cuerpos Académicos	Reuniones colegiadas para revisión de programas y estrategias didácticas; participación en seminarios internos y jornadas académicas; asignación de tutorías	Autoevaluación docente; revisión colegiada de planes de curso; seguimiento a tutorías de tesis; evidencias de participación en redes, proyectos y productos académicos	Consolidado en cuanto a trayectorias académicas y prácticas de reflexión entre pares; requiere formalizar un programa institucional de desarrollo docente y líneas comunes de evaluación



		académicas y metodológicas		
<b>Educación continua para el TecNM</b>	Departamento de Gestión Tecnológica y Vinculación y Departamento de Posgrado	Planeación y oferta de cursos, talleres y conferencias; calendarización semestral; diseño de cursos <i>a la medida</i> para tecnológicos; comunicación con jefaturas de Desarrollo Académico	Encuestas de satisfacción posteriores a los cursos; retroalimentación cualitativa de jefaturas; ajuste de temáticas, horarios y modalidades según demanda	En operación sostenida y bien valorada por las jefaturas; requiere mayor oportunidad en la comunicación de calendarios, diversificación temática y sistematización de la retroalimentación recibida
<b>Programas de posgrado como dispositivos de profesionalización docente</b>	Coordinaciones de programas; Consejos Académicos de programas	Diseño y actualización curricular con énfasis en didáctica, liderazgo, investigación educativa y responsabilidad social; implementación de proyectos de intervención y tesis aplicadas	Evaluación de experiencias educativas mediante trabajos aplicados y proyectos; revisión periódica de planes de estudio; seguimiento de trayectorias de estudiantes- docentes; retroalimentación de egresados	Funcional y con impactos evidentes en la práctica docente y directiva; la periodicidad y formalización de los procesos de revisión curricular es desigual entre programas



<b>Retroalimentación externa (jefaturas y personas egresadas)</b>	Jefaturas de Desarrollo Académico y de Posgrado de los Tecnológicos, personas egresadas del CIIDET	Aplicación de cuestionarios de percepción; participación de egresados en actividades académicas; comunicación directa para identificar necesidades formativas	Cuestionarios sobre pertinencia, impacto y satisfacción; participación de egresados en congresos, redes y proyectos; opiniones sobre fortalezas y áreas de mejora de la formación recibida	En etapa de integración sistemática; se cuenta con información valiosa pero dispersa que requiere consolidarse en un sistema de seguimiento de egresados y de evaluación del impacto de la profesionalización docente
---	--	---	--	---

*Fuente:* Elaboración propia con base en información documental, encuestas y entrevistas a informantes clave.

## **b) Análisis de la sistematicidad, integralidad, carácter participativo y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua**

### ***Sistematicidad***

El análisis integrado de las entrevistas, los cuestionarios y la documentación institucional muestra que la profesionalización de la docencia en el CIIDET se sustenta en una cultura pedagógica fuerte, pero solo parcialmente sistematizada. Es decir, existen convicciones compartidas sobre la importancia de la formación docente, el



pensamiento crítico y la responsabilidad social, pero los mecanismos formales que deberían asegurar su continuidad y expansión presentan fragmentación y vacíos.

En términos de sistematicidad, se observa que:

- Algunos programas, como la MeLGIE, ha consolidado mecanismos regulares de evaluación y seguimiento, revisan los resultados en Consejo de Programa y a partir de ellos diseñan programas de actualización docente específicos para su núcleo académico.
- Otros programas —particularmente algunas especialidades— dependen en mayor medida de la iniciativa de sus coordinaciones o de la voluntad individual de docentes líderes, lo que genera dependencia de personas clave y vulnerabilidad ante cambios de personal o de gestión.

En el ámbito de educación continua, la evaluación de cursos se realiza de forma habitual, pero la información generada no siempre se integra a un sistema institucional que permita analizar tendencias, identificar necesidades emergentes y planear estrategias de formación de mediano plazo para el TecNM.

Las personas entrevistadas en áreas administrativas subrayan que, a casi 49 años de existencia, la institución aún no cuenta con procedimientos articulados de procesos de apoyo a la formación docente, y que parte del trabajo se sostiene por la experiencia y compromiso del personal, más que por un diseño institucional explícito. Esto se traduce en una mejora continua heterogénea, y áreas donde la evaluación y la formación se perciben más como cumplimiento que como oportunidad de aprendizaje.



### ***Integralidad***

En cuanto a la integralidad, la profesionalización de la docencia tiende a articular varios componentes:

- Competencias didácticas y de diseño de ambientes de aprendizaje;
- Capacidades de investigación y sistematización de la práctica;
- Liderazgo ético y gestión institucional;
- Incorporación crítica de tecnologías (incluida la IA); y
- Visión humanista centrada en la dignidad del estudiantado.

Sin embargo, las propias personas líderes académicas advierten que esta integralidad se ve limitada por la ausencia de un programa institucional de formación docente que trace rutas claras de desarrollo profesional. La actualización suele darse a través de cursos aislados, congresos o esfuerzos individuales de autoformación, más que como parte de trayectorias formativas articuladas por niveles (básico, intermedio, avanzado) o por campos (didáctica, evaluación, investigación, liderazgo, uso de TIC). Esta disgregación dificulta el reconocimiento de los avances, la definición de metas compartidas y la consolidación de una identidad docente institucional.

### ***Carácter participativo***

Respecto al carácter participativo, el CIIDET cuenta con espacios relevantes, como los Consejos de Programa, las jornadas académicas y los seminarios internos, donde se discuten prácticas docentes, proyectos de investigación y líneas de actualización. Las entrevistas dan cuenta de experiencias en las que la conversación, la escucha activa y



la reflexión colectiva han permitido transformar la práctica y construir acuerdos académicos.

- No obstante, se identifican también barreras culturales y organizacionales:
- Existencia de grupos o subgrupos que dificultan la colaboración transversal;
- Existe percepción de algunos docentes de que colegas no participan en procesos de actualización;
- Centralización de decisiones en niveles directivos, que reduce la agencia de los cuerpos colegiados y desincentiva la participación sostenida en procesos de mejora.

Las jefaturas de Desarrollo Académico, por su parte, valoran positivamente la apertura del CIIDET para trabajar de manera conjunta, pero solicitan una participación más activa en el diseño de la oferta formativa, de modo que la profesionalización responda mejor a las condiciones concretas de sus plantillas docentes —por ejemplo, mediante cursos personalizados sobre el nuevo modelo educativo, la motivación estudiantil, las habilidades socioemocionales, la IA aplicada a la docencia y las necesidades disciplinares de programas específicos.

### ***Énfasis formativo y diagnóstico***

En lo referente al énfasis formativo y diagnóstico, las evidencias cualitativas indican que:

- La evaluación que se realiza sobre la docencia y la formación suele tener un carácter predominantemente formativo, orientado a identificar áreas de oportunidad, mejorar el acompañamiento y ajustar contenidos o metodologías;



- Líderes académicos enfatizan que la actualización docente no puede entenderse como una práctica punitiva, sino como parte de la responsabilidad inherente a quien investiga y enseña;
- Procesos diagnósticos desarrollados en el marco del SEAES, de auditorías previas o del sistema de calidad han generado información valiosa, pero ésta no siempre se utiliza de manera sistemática para diseñar programas de formación o acciones de mejora estructural.

Un hallazgo crítico es la percepción, reiterada por algunos informantes, de que no existe una evaluación docente institucional robusta, ni mecanismos claros para integrar la voz del estudiantado en la valoración de la práctica docente en todos los programas. Esto contrasta con las expectativas del propio modelo educativo del TecNM, que impulsa la evaluación formativa y la mejora continua como principios estructurantes de la vida académica.

En síntesis, los procesos de evaluación y mejora continua en la profesionalización de la docencia se caracterizan por:

- Base sólida de convicciones pedagógicas y experiencias innovadoras;
- Participación activa pero desigual de los actores académicos;
- Mecanismos formativos que funcionan mejor a nivel local (programas y proyectos específicos) que a nivel institucional;
- Necesidad clara de avanzar hacia un sistema integral de actualización, participativo, documentado y articulado de desarrollo y evaluación docente.



### **c) Análisis de los resultados y metas de mejora continua en función de los criterios transversales del SEAES y los que se derivan de la misión institucional**

A partir de la triangulación entre el análisis documental, las entrevistas con personal docente, coordinador y administrativo, así como los cuestionarios a jefaturas de desarrollo académico y egresados, es posible identificar cómo la profesionalización de la docencia en el CIIDET se articula —con avances y tensiones— con los criterios transversales del SEAES: compromiso con la responsabilidad social, equidad social y de género, inclusión, excelencia, vanguardia, innovación social e interculturalidad.

Estos criterios operan como referente ético y estratégico para definir tanto los resultados actuales como las metas de mejora continua que la institución podría asumir en el horizonte 2025–2027.

#### ***Compromiso con la responsabilidad social***

*Contexto.* El CIIDET asume la profesionalización docente como un servicio público al sistema de institutos tecnológicos, orientado a mejorar la calidad de la educación tecnológica en el país. La docencia se concibe no solo como transmisión de contenidos, sino como una práctica ético-política que incide en la construcción de sujetos críticos, autónomos y comprometidos con la justicia social.

*Aspiraciones.* Se busca que las y los docentes formados o actualizados por el CIIDET sean capaces de vincular su práctica de aula con los problemas reales de sus comunidades, integrar la perspectiva de derechos humanos y orientar sus decisiones profesionales al bienestar colectivo.



*Realizaciones.* En los programas de posgrado, particularmente en la MeLGIE y ME, se han desarrollado ejes reflexivos y experiencias formativas que ponen al centro la dimensión social de la docencia: estudios de impacto educativo en contextos locales, proyectos de intervención en planteles, reflexión sobre la responsabilidad del docente como actor clave del desarrollo humano. En educación continua, varias jefaturas señalan que la formación recibida ha fortalecido la orientación social de sus proyectos de mejora institucional.

*Logros.* Se cuenta con egresados que hoy dirigen tecnológicos, coordinan programas de formación docente, impulsan proyectos de reinserción educativa de jóvenes en riesgo o desarrollan propuestas para la mejora de la vida escolar mediante el liderazgo ético y la participación estudiantil. La profesionalización ofrecida por el CIIDET ha contribuido a que estos actores cuenten con herramientas conceptuales y metodológicas para incidir en sus contextos.

*Impactos.* Aunque los impactos están documentados de manera parcial y dispersa (en tesis, tesinas, informes o testimonios), la evidencia indica que el CIIDET ha contribuido a la formación de liderazgos educativos con fuerte sentido de responsabilidad social. El reto consiste en construir un sistema de seguimiento de egresados y proyectos de intervención docente que permita evaluar de forma sistemática la contribución del CIIDET a la transformación de las instituciones del TecNM.

### ***Equidad social y de género***

*Contexto.* La planta académica del CIIDET incluye una presencia significativa de mujeres en roles de docencia, investigación y coordinación de programas, lo que contrasta con la histórica masculinización de la educación tecnológica. Sin embargo,



la institución aún tiene áreas de oportunidad para la consolidación de una política integral de equidad de género específicamente orientada a la profesionalización docente.

*Aspiraciones.* Se plantea avanzar hacia una formación docente que incorpore de manera explícita la perspectiva de género: análisis de brechas, cuestionamiento de estereotipos, uso de lenguaje incluyente, diseño de ambientes de aprendizaje libres de violencia simbólica y promoción del liderazgo académico de mujeres y de personas históricamente marginadas.

*Realizaciones.* En la práctica, varios programas han promovido la participación de docentes y egresadas en redes de investigación, cuerpos académicos y espacios de difusión. La educación continua también registra una alta participación de mujeres docentes. No obstante, las acciones aparecen más como resultado de la inercia de ciertos grupos que como parte de una estrategia institucional deliberada.

*Logros.* Existe un conjunto de académicas con reconocido liderazgo interno y externo, cuya práctica docente e investigativa se orienta al pensamiento crítico, la ética y la justicia social. Algunos cursos y seminarios han empezado a incorporar la perspectiva de género en el análisis de prácticas educativas y de organización escolar.

*Impactos.* El CIIDET ha avanzado en la visibilización de liderazgos femeninos y en la instalación de un discurso de respeto e igualdad, pero aún no se cuenta con indicadores específicos sobre equidad de género en la formación y actualización docente. Una meta prioritaria será la formulación de un Programa de Igualdad y Liderazgo Académico, que articule mentorías, líneas de formación y mecanismos de seguimiento de trayectorias.



## ***Inclusión***

*Contexto.* La profesionalización docente abarca a una población diversa: docentes de todas las regiones del país, con distintas áreas disciplinarias, condiciones laborales y experiencias previas de formación. La inclusión se plantea en términos de accesibilidad a la oferta formativa, pertinencia de los contenidos y eliminación de barreras para el aprendizaje y a la participación social.

*Aspiraciones.* Garantizar que todas las personas docentes del TecNM, independientemente de su ubicación geográfica, condición laboral, edad o formación inicial, puedan acceder a procesos de desarrollo profesional de calidad, con modalidades flexibles (presencial, no presencial y mixta) y con apoyos didácticos que reconozcan la diversidad de ritmos y estilos de aprendizaje.

*Realizaciones.* Las jefaturas de desarrollo académico valoran la diversificación progresiva de modalidades, así como la calidad de los instructores. Varios cursos se han ofrecido en línea o en modalidad a distancia, facilitando la participación de docentes que no pueden desplazarse. En los posgrados, se han implementado adaptaciones en la evaluación y el acompañamiento para atender a estudiantes-docentes con distintas trayectorias y condiciones.

*Logros.* La percepción dominante entre jefaturas y personas egresadas es que el CIIDET ofrece un trato respetuoso, profesional y flexible. No obstante, se reconoce que aún no se cuenta con un marco institucional explícito sobre inclusión en la formación docente (lenguaje incluyente, materiales accesibles, apoyos a personas con discapacidad, etc.), y que las acciones inclusivas dependen en gran medida de la sensibilidad de docentes y personas responsables de las coordinaciones de programa.



*Impactos.* La inclusión opera, por ahora, más como práctica cotidiana que como política formal. Se vislumbra la necesidad de un Proyecto de Formación Docente Inclusiva, así como una política institucional especializada en la temática, que establezca criterios, recursos y estrategias para asegurar que la profesionalización docente en el CIIDET sea verdaderamente accesible, en especial para quienes enfrentan mayores barreras estructurales.

### ***Excelencia***

*Contexto.* La excelencia en la profesionalización docente se entiende desde el enfoque humanista como la búsqueda del máximo desarrollo integral de las personas, no como una competencia individualista. En este sentido, la calidad se vincula con la coherencia entre discurso y práctica, el rigor académico, la ética y la capacidad de transformar contextos.

*Aspiraciones.* Formar y actualizar a docentes que dominen tanto los contenidos de su disciplina como las metodologías pedagógicas, las herramientas de evaluación y la investigación aplicada, manteniendo un compromiso constante con la mejora de su ejercicio profesional y con la calidad de la formación del estudiantado.

*Realizaciones.* Las jefaturas de desarrollo académico evalúan la capacitación del CIIDET como “excelente”, destacan el “profesionalismo” del personal y la calidad de los contenidos. Las personas egresadas refieren cambios significativos en sus formas de planear, evaluar y liderar equipos, así como en su compromiso ético. Internamente, líderes académicos sostienen que la actualización es “todos los días”: preparando clases, participando en congresos, colaborando en proyectos y reflexionando sobre la práctica.



*Logros.* La institución ha formado a un número importante de docentes-investigadores que hoy ocupan posiciones clave en el TecNM y otras instituciones. Asimismo, se ha fomentado la participación en congresos nacionales e internacionales, tanto de estudiantado como personas investigadores de los NAB, la creación de cuerpos académicos, la producción de materiales y modelos tecnopedagógicos, mismos que pueden ser replicables a otros contextos en Institutos Tecnológicos del país, dan cuenta de la excelencia en las prácticas del Centro .

*Impactos.* Pese a ello, la ausencia de una certificación institucional de competencias docentes y de un sistema de evaluación robusto limita la posibilidad de demostrar, ante actores externos, el nivel alcanzado. Una meta relevante será avanzar hacia una Certificación Docente CIIDET, no como mecanismo punitivo, sino como reconocimiento y estímulo a la calidad integral.

### ***Vanguardia***

*Contexto.* Como centro especializado en educación tecnológica, el CIIDET está llamado a situarse en la vanguardia de la reflexión y la práctica sobre el uso crítico de tecnologías digitales, la IA y la educación en contextos de cambio acelerado.

*Aspiraciones.* Desarrollar una oferta de formación y actualización docente que incorpore de manera sistemática la IA, el análisis de datos, los entornos virtuales de aprendizaje y las herramientas digitales, articulándolos con la ética, el pensamiento crítico y la responsabilidad social.

*Realizaciones.* Algunas personas líderes académicas ya utilizan de manera intensiva agentes de IA, técnicas de *scraping*, visualización de datos y metodologías híbridas



para la enseñanza y la investigación. Las jefaturas de desarrollo académico solicitan explícitamente cursos sobre IA, análisis de datos y aplicación del nuevo modelo educativo en el aula. Varias personas egresadas proponen crear especialidades específicas en uso pedagógico de la IA y en herramientas avanzadas (como modelos multivariados).

*Logros.* Existen experiencias exitosas de incorporación de tecnologías de punta en la docencia y la investigación, pero éstas se encuentran aún concentradas en algunos docentes y programas, sin constituir un eje transversal completamente integrado a la profesionalización docente.

*Impactos.* Para que la vanguardia tecnológica se convierta en rasgo institucional, será necesario diseñar e implementar un Plan de Innovación Académica en Inteligencia Artificial y Educación Digital, que incluya líneas de formación, producción de materiales y acompañamiento ético en el uso de estas herramientas, tanto para la planta interna como para las y los docentes del TecNM.

### ***Innovación social***

*Contexto.* La innovación social es un sello reconocible de varios proyectos impulsados desde el CIIDET: intervenciones educativas con jóvenes en riesgo, rediseño de espacios escolares, incorporación de perspectivas ambientales en la formación técnica, experiencias de coaching y liderazgo educativo, entre otros.

*Aspiraciones.* Fortalecer la capacidad del CIIDET para acompañar a docentes y personas egresadas en el diseño, implementación y evaluación de proyectos de innovación



educativa con impacto social tangible, tanto al interior del TecNM como en comunidades locales.

*Realizaciones.* Las tesis y tesinas, así como varios cursos de educación continua, han derivado en propuestas que transforman prácticas escolares, estructuras de gestión o relaciones pedagógicas. Las jefaturas valoran especialmente los cursos, pero señalan que pueden apoyar en el fortalecimiento de "(...) la perspectiva para el desarrollo profesional en el ámbito de la investigación y generación de productos académicos" (jefatura de Desarrollo Académico entrevistada).

*Logros.* La innovación social se manifiesta en cambios concretos: proyectos de mejora organizacional, experiencias de liderazgo compartido, propuestas de trabajo colegiado, iniciativas ambientales en planteles y redes de colaboración entre docentes de distintos tecnológicos.

*Impactos.* La principal limitación es la escasa sistematización y difusión de estas experiencias. Una meta impostergable es la sistematización de la documentación, análisis y difusión de proyectos de innovación social en los que participan docentes formados o acompañados por el CIIDET.

### ***Interculturalidad***

*Contexto.* El sistema del TecNM abarca contextos culturales muy diversos a lo largo de la geografía mexicana y, en consecuencia, la profesionalización docente que impulsa el CIIDET se inserta en escenarios multiculturales e interculturales complejos: zonas rurales e indígenas, regiones metropolitanas, contextos industriales, fronterizos y comunitarios. Algunas personas egresadas trabajan en universidades interculturales



y plantean explícitamente la relevancia de este enfoque para enriquecer el liderazgo educativo.

*Aspiraciones.* Desarrollar competencias interculturales en las y los docentes participantes, de manera que reconozcan, valoren y dialoguen con los saberes locales, las lenguas originarias, las identidades múltiples y los proyectos comunitarios, evitando reproducir lógicas homogeneizadoras o coloniales en sus prácticas.

*Realizaciones.* Se han documentado proyectos que integran elementos culturales propios de las regiones de origen del profesorado y del estudiantado, así como colaboraciones con instituciones que trabajan en educación intercultural. La reflexión sobre la pertinencia de los enfoques y materiales en contextos culturalmente diversos empieza a aparecer en tesinas y proyectos.

*Logros.* La interculturalidad se vive, aunque de forma incipiente, en la convivencia académica entre docentes y estudiantes de distintos estados, así como en la participación de egresados en proyectos comunitarios que articulan educación, cultura y desarrollo sustentable.

*Impactos.* Para consolidar este criterio como parte de la profesionalización docente, será necesario diseñar un Programa de Formación Docente Intercultural, que incluya módulos específicos en los posgrados y en la educación continua, así como alianzas con universidades interculturales y organizaciones comunitarias.

### **Conclusión del ámbito**

*La profesionalización de la docencia* en el CIIDET se encuentra sobre una base académica sólida, construida desde la formación de su propia planta docente e



investigadora, al mismo tiempo, la oferta de educación continua al TecNM y los programas de posgrado funcionan como verdaderos dispositivos de transformación de la práctica educativa. Las evidencias muestran trayectorias robustas, experiencias innovadoras y un reconocimiento amplio por parte de jefaturas de Desarrollo Académico y personas egresadas (consultadas de manera externa), que valoran la calidad de los contenidos, el profesionalismo del personal formador y el impacto de la actualización en su quehacer cotidiano.

Sin embargo, también revelan una brecha clara entre experiencias y la existencia de un programa institucional de desarrollo docente: la evaluación se realiza, pero de manera fragmentada; la mejora continua ocurre, pero muchas veces descansa en la iniciativa individual; y la voz del estudiantado, clave para la valoración de la docencia, aún no se ha incorporado de manera estructural en todos los programas. El reto, por tanto es pasar de una cultura pedagógica fuerte pero dispersa, a un sistema articulado, participativo y documentado de formación y evaluación docente, alineado con los criterios transversales del SEAES.

### **III. Los programas de investigación y posgrado**

#### **a) Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua**

El CIIDET concibe sus programas de posgrados como un sistema académico integrado por especialidades y maestrías, así como el reciente programa de doctorado en Educación, que se retroalimentan recíprocamente. En este sistema convergen funciones sustantivas (docencia, investigación y vinculación) con funciones de soporte (gestión académica y tecnológica, servicios escolares, planeación y comunicación). La evaluación y la mejora continua se despliegan, por tanto, en tres planos articulados:



### ***Plano curricular-programático***

- Revisión colegiada, a través de Consejos de Posgrado, de planes y programas.
- Alineación y preparación para la puesta en marcha del Modelo Educativo del TecNM “Humanismo para la Justicia Social” y con los criterios transversales del SEAES.
- Instrumentos de verificación académica: programas de asignaturas de posgrados, plataforma Moodle, productos de integración (tesinas y tesis), rúbricas de desempeño y dictámenes de comisiones.

### ***Plano de investigación educativa***

- Proyectos individuales y colectivos (cuerpos académicos, NAB), con participación de personal con SNII/PRODEP y docentes en formación, que son los estudiantes de posgrado.
- Productos de investigación: ponencias, artículos, capítulos de libro, materiales didácticos, modelos tecnopedagógicos y desarrollos de IA aplicada a la docencia.
- Evaluación por pares (tanto internos como externos), comités de ética y seguimientos por etapas (protocolo, trabajo de campo, análisis, transferencia).

### ***Plano de gestión y aseguramiento***

- Procedimientos basados en herramientas institucionales para trámites académicos y control documental.



- Procesos de servicios escolares (admisión, reinscripción, titulación, expedición de documentos) y de comunicación institucional para la difusión y captación.
- Mecanismos de información y seguimiento: encuestas a estudiantes, cuestionarios a jefaturas de desarrollo académico (clientes de educación continua) y consultas a egresados.

En la práctica, la evaluación formativa predomina en el aula virtual y en el asesoramiento de proyectos; la evaluación diagnóstica se emplea para revisar pertinencia curricular (por ejemplo, integración de IA, habilidades socioemocionales y enfoque de género) y la evaluación sumativa se materializa en informes anuales, cierres de curso, dictámenes de titulación y reportes de productividad investigativa. Coexisten evaluaciones internas (consejos, comisiones, evaluaciones por la Dirección General del TecNM, a través de auditorías) y externas (pares, redes académicas, conferencias, editoriales).

Las entrevistas y cuestionarios evidencian dos brechas relevantes:

- La ausencia de un sistema institucional de seguimiento de egresados que permita medir impacto profesional y social a mediano plazo; y
- Una debilidad de articulación entre evaluación académica y procesos de soporte (comunicación, servicios escolares, planeación), que en ocasiones se traduce en fricción administrativa, tiempos de respuesta inciertos e información no oportuna para estudiantes y coordinaciones.

El siguiente cuadro 3 sintetiza los principales procesos identificados y su nivel de consolidación, como a continuación se observa.



### Cuadro 3

*Procesos institucionales de evaluación y mejora continua de los programas de investigación y posgrado del CIIDET*

<b>Nivel / Plano</b>	<b>Estructuras principales</b>	<b>Estrategias operativas</b>	<b>Mecanismos de evaluación y seguimiento</b>	<b>Estado actual</b>
<b>Curricular-programático</b>	Coordinaciones de Especialidades y Maestrías; Consejos Académicos de Programa; Núcleos Académicos Básicos (NAB)	Revisión colegiada de planes de estudio; actualización de programas de asignatura; diseño y ajuste de instrumentos de evaluación de asignaturas; alineación al Modelo Educativo del TecNM y criterios SEAES	Revisión curricular semestral/anual; dictámenes de comisiones; evaluación de productos (tesinas y tesis)	En operación y con prácticas de calidad; requiere avanzar hacia una formalización homogénea entre programas y asegurar la integración transversal del modelo educativo
<b>Investigación educativa y producción académica</b>	Cuerpos Académicos, grupos de investigación, NAB; docentes con SNII/PRODEP	Diseño y ejecución de proyectos individuales/colectivos; participación en redes académicas; asesoría y tutoría de investigación; desarrollo de	Evaluación por pares internos y externos; revisión por etapas de protocolo-campo-análisis-transferencia; reportes de productividad;	Consolidado en grupos específicos; requiere fortalecer la cultura de investigación en todos los programas y



		materiales, modelos y tecnología educativa	participación en congresos y publicaciones	sistematizar la evidencia de impacto
<b>Gestión académica y aseguramiento institucional</b>	Dirección, Subdirección Académica, Departamento de Posgrado; Servicios Escolares; Comunicación y Actividades Extracurriculares	Aplicación de herramientas de gestión de la calidad para trámites académicos; procesos de admisión, reinscripción, titulación; comunicación de convocatorias; gestión documental	Auditorías internas/externas; indicadores de control escolar; encuestas a estudiantes; retroalimentación de jefaturas de desarrollo académico; consultas a personas egresadas	Funcional en trámites y control escolar; requiere mejorar articulación con coordinaciones, reducir fricciones administrativas y fortalecer la comunicación proactiva
<b>Evaluación formativa en el aula y en proyectos</b>	Departamento de Posgrado; Docentes	Retroalimentación continua en actividades académicas; acompañamiento en proyectos; ajustes metodológicos y didácticos	Escalas de desempeño, retroalimentación cualitativa, seguimiento individual; revisión de avances de tesis/tesina	Consistente en la práctica docente y tutorial; requiere homologación de criterios y lineamientos comunes de evaluación
<b>Retroalimentación externa</b>	Personas egresadas; jefaturas de	Cuestionarios de percepción e impacto;	Indicadores de pertinencia, utilidad percibida,	Información valiosa pero dispersa; falta



desarrollo académico; empleadores	participación de egresados en actividades académicas; diálogo institucional con tecnológicos	impacto profesional; propuestas de mejora de perfiles y contenidos	consolidar un sistema institucional formal de seguimiento de egresados y trazabilidad de impacto
-----------------------------------	--	--	--

*Fuente:* Elaboración propia con base a información documental, encuestas y entrevistas a informantes clave.

## **b) Análisis del funcionamiento: integralidad, énfasis formativo y diagnóstico, participación y sistematicidad**

### ***Sistematicidad***

Hay procedimientos administrativos y rutinas académicas consolidadas en algunos programas (revisión de desempeño docente, seguimiento de cohorte). Pero la institucionalización es heterogénea: faltan lineamientos comunes para (i) evaluación docente institucional con enfoque formativo; (ii) actualización colegiada de planes de estudio; (iii) integración estructural de IA y competencias socioemocionales; (iv) coordinación fino-administrativa con Servicios Escolares; y (v) seguimiento longitudinal de personas egresadas.



### ***Integralidad***

Los programas vinculan docencia, investigación y transferencia en torno a problemas educativos reales: gestión escolar, liderazgo pedagógico, innovación tecnodidáctica, sostenibilidad, interculturalidad e inclusión. ETIA articula diseño instruccional y tecnologías emergentes; MeLGIE enfatiza gobierno escolar, gestión del cambio y evaluación institucional; la ME incorpora ejes reflexivos y metodologías de investigación e intervención educativa; la EIE fortalece la sistematización de la práctica. Sin embargo, la integralidad se ve afectada cuando las actualizaciones curriculares se realizan por cátedras de forma aislada, sin revisión colegiada global, generando discontinuidades entre asignaturas (por ejemplo, integración desigual de IA, evaluación auténtica o lenguaje incluyente).

### ***Carácter participativo***

Existen espacios efectivos (Consejos de Posgrado, seminarios, jornadas académicas). Egresados y jefaturas valoran el trato profesional y la flexibilidad del CIIDET, así como la calidad de los instructores y la pertinencia de contenidos. Sin embargo, persisten asimetrías: decisiones clave (calendarios, cambios curriculares, procesos escolares) se toman en niveles superiores sin siempre mediar deliberación con coordinaciones y actores operativos. En el plano externo, las jefaturas piden codiseño de ofertas, lo cual sugiere pasar de una relación proveedor-cliente a una lógica de alianza académica basada en diagnóstico compartido y metas de impacto.



### ***Énfasis formativo y diagnóstico***

La cultura de evaluación formativa está presente en el acompañamiento de tesis y tesinas y en el uso de portafolios, rúbricas y coloquios. Personas responsables en de coordinaciones de programas y docentes reportan baja deserción e índices de reprobación menores a 5 % en programas con seguimiento tutorial sistemático, sin embargo el índice de titulación no rebasa el 50%. Debido a ello, a nivel institucional, se requiere robustecer el diagnóstico transversal para que los hallazgos alimenten decisiones de actualización curricular, planeación de la oferta y desarrollo docente. Por su parte, las jefaturas de Desarrollo Académico solicitan calendarios de cursos y posgrados oportunos, mayor diversificación temática (didáctica, humanismo, pensamiento crítico) y una línea sólida en IA y análisis de datos; estas señales deben incorporarse como insumos diagnósticos regulares.

### **c) Análisis de los resultados y metas de mejora continua en función de los criterios transversales del SEAES y los que se derivan de la misión institucional**

A partir de la triangulación entre el análisis documental, las entrevistas con coordinaciones de posgrado, docentes, personal administrativo, así como los cuestionarios aplicados a jefaturas de Desarrollo Académico y a personas egresadas, es posible identificar cómo los programas de investigación y posgrado del CIIDET se articulan —con avances, tensiones y brechas— con los criterios transversales del SEAES: compromiso con la responsabilidad social, equidad social y de género, inclusión, excelencia, vanguardia, innovación social e interculturalidad.



Estos criterios operan como referente ético y estratégico para valorar los resultados actuales y orientar las metas de mejora continua que la institución podría asumir en el horizonte 2025–2027, particularmente en su papel como centro de formación de posgrado e investigación educativa del Tecnológico Nacional de México.

### ***Compromiso con la responsabilidad social***

*Contexto.* Los programas de posgrado del CIIDET (especialidades y maestrías) se conciben como un instrumento de transformación de la educación tecnológica y de los contextos donde se desempeñan docentes, directivos y personal académico del TecNM. La misión institucional y el Modelo Educativo “Humanismo para la Justicia Social” ubican la formación de posgrado en una lógica de servicio público: formar profesionistas capaces de incidir en la mejora de la vida escolar, la permanencia estudiantil, la gestión ética y la comprensión crítica de los problemas sociales.

*Aspiraciones.* Se espera que las personas egresadas de los posgrados no solo obtengan un título, sino que se conviertan en agentes de cambio en sus instituciones: diseñando proyectos de intervención, participando en órganos colegiados, impulsando políticas de inclusión, tutoría, acompañamiento socioemocional, sostenibilidad y responsabilidad social. Varias respuestas de egresados refuerzan esta visión, al señalar que lo que más valoran de su formación es haber consolidado un liderazgo ético y haber fortalecido su capacidad para tomar decisiones con sentido público.

*Realizaciones.* Las evidencias muestran que los programas han incorporado la responsabilidad social en múltiples niveles:



- Proyectos de tesis y tesinas orientados a problemas de permanencia, gestión académica, clima escolar, liderazgo participativo o mejora del aprendizaje;
- Experiencias formativas donde se discuten el Artículo 3° constitucional, la educación como derecho humano y la justicia social;
- Proyectos de intervención vinculados a la mejora de planteles del TecNM, universidades interculturales y otras instituciones;
- Cursos de educación continua que, según las jefaturas con impacto en la gestión y en el aula.

*Logros.* Se identifican egresados que hoy dirigen tecnológicos, coordinan áreas académicas, encabezan programas de formación docente o lideran proyectos de mejora institucional. Varios refieren que el posgrado les ayudó a reconfigurar su práctica profesional y a diseñar proyectos de intervención alineados a la responsabilidad social, la tutoría, la inclusión y el bienestar estudiantil. Hay evidencia cualitativa de disminución de reprobación y deserción en entornos donde se aplican modelos de acompañamiento surgidos de tesis o proyectos de posgrado.

*Impactos.* No obstante estos avances, los impactos se encuentran dispersos y poco sistematizados: aparecen en tesis, informes finales, testimonios o prácticas institucionales, pero no integrados a un sistema de seguimiento o evaluación de impacto. El desafío es construir un Sistema de Seguimiento de Egresados y Proyectos de Intervención que permita evaluar de manera longitudinal la contribución de los posgrados del CIIDET a la transformación de las instituciones del TecNM y del ecosistema educativo donde estas se insertan. En el horizonte 2025–2027, una meta clave será contar con un repositorio institucional de proyectos de intervención, con fichas que documenten problema, contexto, solución, resultados y posibilidades de transferencia.



### ***Equidad social y de género***

*Contexto.* En los programas de investigación y posgrado del CIIDET existe una presencia relevante de mujeres en roles de docencia, coordinación y liderazgo académico, lo que contrasta positivamente con la histórica masculinización de la educación tecnológica. Sin embargo, esta realidad convive con la ausencia de una política explícita e integral de equidad de género en la lógica del posgrado y la investigación.

*Aspiraciones.* La institución aspira a que la equidad social y de género sea un eje transversal en el diseño, operación y evaluación de los programas de posgrado: promoviendo liderazgo femenino, cuestionando estereotipos en la docencia y la gestión, integrando lenguaje incluyente en documentos y procesos, y garantizando igualdad de oportunidades de acceso, permanencia y desarrollo de carrera académica para todas las personas, especialmente para aquellas que han sido históricamente marginadas.

*Realizaciones.* En la práctica, la equidad se expresa en:

- La presencia de académicas con liderazgo intelectual y de gestión en múltiples programas;
- La alta participación de mujeres en procesos de formación de posgrado y en educación continua;

No obstante, estas iniciativas surgen principalmente de grupos, docentes y coordinaciones sensibles al tema, más que de una estrategia institucional deliberada.

*Logros.* Se ha avanzado en la visibilización de liderazgos femeninos en investigación, dirección de programas y generación de productos académicos. Algunas experiencias



formativas incorporan la perspectiva de género en el análisis de prácticas de aula, relaciones laborales y estructuras de gestión. Este avance ha generado referentes simbólicos importantes para las comunidades del TecNM.

*Impactos.* Pese a ello, no se cuenta todavía con indicadores sistemáticos sobre equidad de género en el acceso, trayectorias y resultados de los programas de posgrado. En el horizonte 2025–2027, una meta prioritaria será la formulación de un Programa de Igualdad y Liderazgo Académico en Posgrado, que articule:

- Mentorías para el desarrollo de carreras académicas de mujeres y otros grupos subrepresentados;
- Líneas de formación en equidad y género dentro de los planes de estudio;
- Criterios de análisis de género en la revisión de proyectos de investigación y productos académicos.

### ***Inclusión***

*Contexto.* Los programas de posgrado del CIIDET atienden a una población heterogénea: docentes de distintos subsistemas, regiones, edades, disciplinas y condiciones laborales. A ello se suma la diversidad de trayectorias formativas: personas con experiencia previa en investigación, quienes provienen de áreas de ingeniería o administración sin formación pedagógica, y quienes trabajan en contextos rurales, urbanos o interculturales.

*Aspiraciones.* La inclusión se concibe como la garantía del derecho a la educación de calidad en posgrado, sin discriminación y sin barreras de acceso. Esto implica contar con modalidades flexibles, acompañamientos diferenciados, apoyos didácticos, criterios de evaluación sensibles a contextos y condiciones, así como disposiciones concretas para personas con discapacidad o necesidades específicas de aprendizaje.



*Realizaciones.* En los posgrados se han implementado estrategias de acompañamiento tutorial ajustadas a distintas realidades laborales. La ETIA, por ejemplo, ha incorporado recursos digitales que facilitan accesos diferenciados al aprendizaje.

*Logros.* La percepción de egresados y jefaturas es que existe una cultura de respeto y atención cercana. Sin embargo, la inclusión opera más como práctica cotidiana sostenida por la sensibilidad de docentes y coordinaciones, que como resultado de un marco normativo o programático explícito sobre inclusión en posgrado.

*Impactos.* La ausencia de lineamientos institucionales de inclusión limita la posibilidad de garantizar que todas las generaciones y programas operen bajo criterios homogéneos de accesibilidad y equidad. En el horizonte 2025–2027, se vislumbra la necesidad de un Proyecto Institucional de Inclusión en Posgrado, que establezca criterios mínimos de accesibilidad digital y física, lineamientos para el uso de lenguaje incluyente, protocolos de atención a la diversidad funcional y una oferta de cursos sobre acompañamiento académico inclusivo.

### ***Excelencia***

*Contexto.* La excelencia en los programas de posgrado del CIIDET se entiende desde una clave humanista: no como competencia individualista o *ranking*, sino como búsqueda del máximo desarrollo integral del estudiantado y de la coherencia entre discurso, práctica formativa y resultados. La excelencia se vincula con el rigor en investigación, la pertinencia de los proyectos, la calidad de la docencia y el compromiso ético.



*Aspiraciones.* Se aspira a que los programas de posgrado mantengan altos estándares de calidad académica en:

- Consistencia teórico-metodológica de tesis y tesinas,
- Pertinencia de los problemas de investigación,
- Actualización colegiada de contenidos,
- Acompañamiento tutorial,
- Vinculación entre docencia e investigación.

Asimismo, se busca asegurar trayectorias formativas completas, con bajos índices de deserción y reprobación y una alta eficiencia terminal.

*Realizaciones.* Las jefaturas de Desarrollo Académico valoran la “excelente capacitación” y el “profesionalismo” del personal docente del CIIDET. Las personas egresadas señalan que los posgrados fortalecieron de manera significativa sus competencias para la investigación, la gestión institucional, el liderazgo y la planificación estratégica.

*Logros.* Se cuenta con un número significativo de personas egresadas en puestos directivos, con participación en cuerpos académicos, redes y congresos. Existen productos académicos relevantes (artículos, capítulos, libros, productos de divulgación) derivados de tesis y proyectos de posgrado, aunque todavía no en el volumen que correspondería al potencial de la planta académica. La baja deserción y los relatos de cambio profesional profundo son indicadores de excelencia formativa.

*Impactos.* Pese a ello, el CIIDET carece aún de un sistema institucional de evaluación docente y de evaluación curricular en posgrado con fines formativos, así como de una certificación de competencias que reconozca y fortalezca la calidad de la docencia y la dirección de tesis. En la perspectiva 2025–2027, se vuelve estratégica la creación de:



- Una Evaluación Docente Institucional orientada a la retroalimentación y mejora continua.
- Una Certificación CIIDET de Competencias en Docencia e Investigación Aplicada, que, lejos de ser punitiva, reconozca y estimule la calidad integral del trabajo académico.

### ***Vanguardia***

*Contexto.* El avance de las tecnologías digitales, la IA y la analítica de datos desafía a los programas de posgrado del CIIDET a situarse en la vanguardia del pensamiento y la práctica en educación tecnológica. Tanto jefaturas de Desarrollo Académico como egresados señalan explícitamente la necesidad de ampliar la oferta en IA, análisis de datos, entornos virtuales y aplicación del nuevo modelo educativo.

*Aspiraciones.* Se busca que los programas de investigación y posgrado integren de manera transversal y crítica el uso de tecnologías de punta: IA generativa, modelado de datos, plataformas de aprendizaje en línea, simuladores, juegos serios, visualización interactiva, etc., todo ello bajo criterios de ética, protección de datos, pensamiento crítico y responsabilidad social.

*Realizaciones.* Algunas personas líderes académicas ya trabajan con agentes de IA, *scraping*, cartografías transmedia, análisis visual de datos y entornos híbridos de aprendizaje, especialmente en áreas de ETIA, investigación educativa y liderazgo. Se han iniciado unidades de aprendizaje y experiencias formativas orientadas a la IA y a las tecnologías emergentes. Las jefaturas reconocen el “uso de herramientas digitales de punta” como una fortaleza de los servicios del CIIDET.



*Logros.* Existen proyectos de intervención que utilizan recursos digitales avanzados (por ejemplo, juegos serios para apoyar a personas con depresión o herramientas tecnológicas para el acompañamiento docente), así como propuestas de egresados para crear nuevas especialidades o talleres en IA aplicada a la docencia y a la gestión.

*Impactos.* Estos esfuerzos, sin embargo, permanecen todavía focalizados en algunos programas y docentes, sin constituir un rasgo transversal consolidado de todos los posgrados. Para que la vanguardia tecnológica se convierta en característica institucional, será necesario implementar un Plan de Innovación Académica en Inteligencia Artificial y Educación Digital, que defina:

- Competencias tecnológicas mínimas por programa.
- Módulos troncales en IA ética y analítica de datos.
- Recursos de apoyo y guías de buenas prácticas.
- Estrategias de formación continua para coordinaciones, NAB y docentes asociados.

### ***Innovación social***

*Contexto.* La innovación social ha sido históricamente un sello del CIIDET, en tanto centro que impulsa la investigación educativa aplicada, la intervención institucional y la transformación de prácticas en el sistema tecnológico. Los posgrados constituyen un espacio estratégico donde se diseñan, ponen a prueba y evalúan soluciones creativas a problemas educativos reales.

*Aspiraciones.* Se pretende que cada cohorte de posgrado contribuya con proyectos de innovación educativa y social que tengan impacto tangible en el TecNM y en otras instituciones: mejora del clima organizacional, rediseño de prácticas de evaluación,



creación de dispositivos de tutoría, estrategias de desarrollo socioemocional, propuestas de economía social y solidaria, gestión sustentable, entre otros.

*Realizaciones.* Las tesis, tesinas y proyectos de intervención documentan una gran diversidad de experiencias:

- Proyectos de liderazgo distribuido y trabajo colegiado.
- Iniciativas de acompañamiento a estudiantado en riesgo.
- Estrategias de gestión ambiental en escuelas técnicas.
- Diseños de cursos híbridos e innovaciones didácticas;
- Propuestas de coaching educativo y desarrollo de competencias socioemocionales.

*Logros.* Estos proyectos han dado lugar a cambios concretos en las instituciones de origen del estudiantado: ajustes en reglamentos internos, implementación de programas de tutoría, creación de comités académicos, integración de recursos digitales, entre otros. También se han generado redes de colaboración entre egresados y docentes, así como participación en congresos y publicaciones.

*Impactos.* La principal limitación radica en la escasa sistematización y difusión de estas experiencias: muchas innovaciones se quedan en documentos de tesis o en prácticas locales, sin contar con mecanismos claros para ser escaladas, transferidas o evaluadas de forma continua. En este sentido, se vuelve impostergable la creación de un Observatorio de Innovación e Impacto Social en Posgrado, que permita:

- Documentar casos
- Analizar resultados
- Producir guías de replicabilidad
- Visibilizar buenas prácticas y fortalecer la cultura de mejora continua.



### ***Interculturalidad***

*Contexto.* El TecNM se distribuye en territorios con realidades culturales, lingüísticas y sociales muy diversas. Los posgrados del CIIDET, al recibir estudiantes de distintas regiones, funcionan como un espacio de encuentro intercultural donde convergen experiencias de contextos rurales, urbanos, indígenas, fronterizos, metropolitanos e industriales. Algunas personas egresadas trabajan hoy en Instituciones de Educación Superior interculturales y subrayan la relevancia de este enfoque para el liderazgo educativo.

*Aspiraciones.* Se aspira a desarrollar competencias interculturales en quienes cursan los posgrados: reconocer y valorar saberes locales, lenguas originarias, formas de organización comunitaria y proyectos de vida diversos; evitar enfoques homogeneizadores; diseñar propuestas educativas pertinentes a cada territorio.

*Realizaciones.* En varias tesis y proyectos de intervención se incorporan elementos culturales del contexto de origen de las y los estudiantes:

- Recuperación de saberes comunitarios en procesos formativos.
- Análisis de prácticas educativas en contextos indígenas.
- Articulación entre educación tecnológica, identidad local y desarrollo sustentable.

Asimismo, la convivencia cotidiana en el CIIDET —aun en modalidad virtual— facilita el diálogo entre docentes y estudiantes provenientes de distintos estados y contextos institucionales.

*Logros.* Se observan experiencias en las que la interculturalidad no solo se menciona, sino que se vive como práctica académica: proyectos vinculados con comunidades,



reflexiones sobre pertinencia cultural de materiales, miradas críticas a la imposición de modelos únicos de formación.

*Impactos.* La interculturalidad, sin embargo, aún no está consolidada como programa institucional en el ámbito de posgrado. Para avanzar, será necesario diseñar un Programa de Interculturalidad en Posgrado e Investigación Educativa, que incluya:

- Módulos específicos en los planes de estudio.
- Criterios de pertinencia cultural en la evaluación de proyectos de tesis e intervención.
- Alianzas con universidades interculturales y organizaciones comunitarias.
- Espacios de diálogo sobre racismo, discriminación, desigualdad territorial y justicia epistémica.

### ***Conclusión del ámbito***

El análisis del ámbito de *los programas de investigación y posgrado evidencia* que el CIIDET ha construido, a lo largo de su trayectoria, una oferta de posgrado sólida, pertinente y socialmente comprometida, capaz de incidir de manera directa en la transformación educativa del TecNM. Los programas articulan prácticas de investigación aplicada, innovación pedagógica y responsabilidad social con un acompañamiento docente que ha logrado altos niveles de permanencia, eficiencia terminal y reconocimiento institucional.

No obstante, también emergen desafíos estructurales: la institucionalización limitada de los impactos, la ausencia de sistemas de seguimiento longitudinal, la necesidad de fortalecer la inclusión, la equidad y la interculturalidad, y la urgencia de escalar la innovación educativa mediante repositorios, observatorios y estrategias de



sistematización. Del mismo modo, la incorporación transversal de la inteligencia IA, los datos educativos y las nuevas tecnologías aún no se consolida como un eje estratégico de los posgrados.

El horizonte 2025–2027 convoca al CIIDET a integrar estos avances en un sistema institucional robusto de mejora continua, que permita elevar el impacto educativo del Centro, consolidar su liderazgo nacional y fortalecer su capacidad transformadora en la educación tecnológica del país.

#### **IV. Ámbito de la institución**

##### **a) Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua**

El análisis institucional del CIIDET, en el marco del SEAES, muestra que la institución cuenta con una serie de procesos, estructuras, prácticas y mecanismos que, aunque presentes, operan con distintos niveles de sistematicidad, integralidad y articulación entre sí. Esta diversidad refleja tanto la historia propia del Centro como su ubicación estratégica dentro del Tecnológico Nacional de México (TecNM), al constituirse como una entidad formadora de docentes, investigadoras e investigadores educativos, personal directivo y líderes académicos que inciden en la vida escolar de más de 254 instituciones en el país. Por ello, la autoevaluación institucional no puede entenderse como un ejercicio circunscrito únicamente al funcionamiento interno del CIIDET, sino como un proceso que se proyecta hacia la red de tecnológicos y centros académicos que dependen de la calidad de su formación (TecNM, 2025).

En términos normativos, el CIIDET reconoce la obligatoriedad establecida en el artículo 60 de la Ley General de Educación Superior para la implementación de ejercicios



permanentes de evaluación y mejora continua (Ley General de Educación Superior, 2021, pág. Artículo 60). La institución ha desplegado históricamente procesos de evaluación y procedimientos de control documental y a los informes derivados de las funciones administrativas y académicas.

Sin embargo, tanto las entrevistas con el personal administrativo como los análisis documentales revelan que, si bien asegura la trazabilidad operativa, todavía no transita hacia un enfoque plenamente reflexivo que articule la evaluación con la toma de decisiones académicas y estratégicas.

Los programas de posgrado constituyen uno de los espacios donde se desarrollan prácticas más consistentes de evaluación continua. Las coordinaciones reportan métodos formativos basados en proyectos, prácticas reflexivas, portafolios de evidencias y diagnósticos situados en instituciones educativas reales. No obstante, estas prácticas no se encuentran estandarizadas entre los diferentes posgrados ni integradas en un sistema institucional más amplio.

La educación continua, por su parte, ha logrado un reconocimiento muy positivo entre las jefaturas de Desarrollo Académico de los tecnológicos, quienes señalan como fortalezas la calidad de las y los instructores, la pertinencia de los contenidos y el acompañamiento profesional. Sin embargo, también identifican áreas de oportunidad: la necesidad de calendarización oportuna, una mayor difusión, una oferta más amplia en temas emergentes y un sistema de seguimiento más sistemático que permita evaluar el impacto real de los cursos en la mejora docente.

En lo referente a la investigación, los mecanismos de evaluación son menos robustos y se encuentran dispersos. Aunque existe productividad académica destacada, esta no se articula necesariamente con una política institucional de investigación educativa.



Las entrevistas con docentes-investigadores indican que la falta de tiempo, la carga laboral y la ausencia de líneas estratégicas institucionales limitan el potencial de consolidación investigativa del Centro. Asimismo, la evaluación de impacto institucional —entendida como la capacidad del CIIDET para documentar los efectos de su trabajo en el sistema tecnológico— constituye un área de oportunidad crítica: no existe un repositorio único de proyectos, ni una base de datos integrada de egresados, ni un sistema consolidado para medir los impactos longitudinales del trabajo académico y formativo.

En suma, la identificación de procesos muestra una institución con capacidades importantes, reconocimiento externo y prácticas consolidadas en algunas áreas, pero con mecanismos aún fragmentados y con una cultura de evaluación que necesita transitar de acciones aisladas hacia un sistema institucional articulado, formativo y orientado a la mejora estratégica. El cuadro 4 sintetiza los principales procesos identificados y su nivel de consolidación.

#### Cuadro 4

*Procesos institucionales de evaluación y mejora continua en el ámbito institucional del CIIDET*

Nivel / Dimensión	Estructuras principales	Estrategias operativas	Mecanismos de evaluación y seguimiento	Estado actual y necesidades identificadas
<b>Normativo – Estratégico</b>	Dirección, Subdirección Académica, Subdirección de Planeación y Vinculación, Jefatura de	Implementación de herramientas de gestión de calidad; informes anuales; cumplimiento de normatividad TecNM y LGES;	Auditorías internas y externas; verificación documental; indicadores operativos; reportes de	<b>Consolidado en el plano operativo,</b> pero con limitada articulación estratégica; requiere transitar del cumplimiento



	Departamento de Posgrado	elaboración de PDI; actualización de manuales y procedimientos	gestión; seguimiento de programas institucionales	documental a la evaluación reflexiva y orientada a decisiones académicas.
<b>Académico - Programático</b>	Coordinaciones de posgrado (ETIA, MeLGIE, ME, EIE); Consejos de Posgrado	Revisión colegiada de planes y programas; análisis curricular; diseño de perfiles de egreso; actualización para el Modelo Educativo del TecNM; prácticas reflexivas y proyectos de intervención	Evaluación formativa; revisión de planes de estudio; dictámenes de productos integradores; retroalimentación de personas egresadas; análisis de pertinencia	<b>Prácticas sólidas pero no estandarizadas;</b> alta calidad en varios programas, pero sin un sistema institucional de evaluación académica transversal; requiere homologación de lineamientos y periodicidad.
<b>Investigación Educativa</b>	Docentes-investigadoras/es, cuerpos académicos, NAB, comités de tesis y tesinas	Desarrollo de proyectos individuales y colectivos; seminarios de investigación; participación en redes académicas; acompañamiento metodológico	Dictámenes por pares, seguimientos por etapas, publicaciones, ponencias, informes de investigación	<b>Productividad destacada, pero dispersa;</b> ausencia de una política institucional clara; falta de repositorio de proyectos y líneas estratégicas



				definidas; requiere articulación y seguimiento institucional.
<b>Educación Continua</b>	Jefatura de Gestión Tecnológica y Vinculación, instructoras/es	Diseño e impartición de cursos; comunicación con jefaturas de Desarrollo Académico de los tecnológicos; programación semestral; ajuste temático según demanda; seguimiento posterior	Encuestas de satisfacción; retroalimentación directa; indicadores de participación; solicitudes recurrentes de temáticas; evaluación de percepción del servicio	<b>Alta valoración externa y reconocimiento institucional</b> , se requiere calendarización oportuna, diversificación temática (IA, didáctica, humanismo), y sistemas más robustos de evaluación del impacto real en planteles.
<b>Gestión Institucional</b>	Jefatura de Servicios Escolares, Jefatura de Departamento de Comunicación y Actividades Extraescolares, Jefatura de Planeación,	Procesos de admisión, reinscripción y titulación; comunicación escolar; difusión institucional; control documental;	Indicadores de trámite; auditorías; reportes de atención; solicitudes de estudiantes; comunicación con coordinaciones	<b>Procesos operativos funcionales</b> , pero con fricción administrativa en tiempos de respuesta e información dispersa; requiere integración digital



	Programación y Presupuestación	tiempos de respuesta		y plataformas de seguimiento unificadas.
<b>Seguimiento Institucional</b>	Dirección, Jefatura de Departamento de Posgrado, Jefatura de Gestión Tecnológica y Vinculación, Coordinaciones, Jefatura de Servicios Escolares	Acciones de seguimiento puntual; vinculación con egresados y jefaturas de Desarrollo Académico; participación en redes; documentación de casos exitosos	Encuestas a jefaturas de Desarrollo Académico; cuestionarios a personas egresadas; revisión de trayectorias; informes aislados de impacto	<b>Área crítica de mejora:</b> no existe un sistema integral de seguimiento de personas egresadas, repositorio de proyectos ni indicadores longitudinales; requiere construcción de un observatorio y panel institucional de impacto.

*Fuente:* Elaboración propia con base a información documental, encuestas y entrevistas a informantes clave.

### **b) Análisis de la sistematicidad, integralidad, carácter participativo y énfasis formativo y diagnóstico**

El análisis crítico del funcionamiento de los procesos de evaluación institucional en el CIIDET revela una dinámica que combina fortalezas profundas —que se expresan en las prácticas docentes, en la formación de líderes educativos y en el trato profesional



con sus contrapartes externas— con tensiones estructurales vinculadas a la falta de integración, a la disociación entre procesos administrativos y académicos y a la ausencia de una cultura institucional plenamente consolidada de evaluación y aprendizaje organizacional.

### ***Sistematicidad***

El CIIDET cuenta con diversos mecanismos de evaluación semestral y anual, tanto en los programas de posgrado como en las acciones de educación continua y en los reportes administrativos obligatorios. Sin embargo, la sistematicidad es desigual y, en muchos casos, depende de la iniciativa de las coordinaciones, de la experiencia acumulada por el personal académico o de la pericia administrativa de áreas estratégicas. No existe aún un tablero institucional que integre la información relevante de todos los programas, actividades y funciones, ni se cuenta con una instancia que articule estos datos para apoyar la toma de decisiones estratégicas. En términos institucionales, la evaluación opera como un conjunto de microprocesos cuya potencialidad aún no se ha traducido en un sistema robusto y transversal.

### ***Integralidad***

La integralidad —entendida como la capacidad de articular las funciones sustantivas de docencia, investigación, vinculación y gestión— enfrenta desafíos significativos. Las entrevistas revelan que la docencia es la función más madura en términos de evaluación y mejora continua; la investigación presenta avances pero carece de líneas estratégicas que direccionen los esfuerzos; la vinculación es amplia en práctica pero



escasamente registrada; y la gestión sostiene al Centro, pero no siempre permite integrar los resultados académicos en la toma de decisiones institucionales. En consecuencia, aunque el CIIDET cuenta con una misión institucional clara, las funciones sustantivas todavía operan bajo lógicas aisladas, sin la integralidad necesaria para impulsar un proyecto académico robusto.

### ***Carácter participativo***

El carácter participativo se expresa con fuerza en el ámbito de los posgrados, donde las coordinaciones, el personal docente, los estudiantes y las y los asesores trabajan de forma colaborativa en el diseño, implementación y evaluación de proyectos. En contraste, la participación en los procesos institucionales más amplios es aún limitada. Las jefaturas externas manifiestan interés en mantener comunicación constante con el CIIDET y en participar activamente en procesos de diseño curricular y evaluación, pero no existe una estructura formal para ello. Las personas egresadas, por su parte, demandan la creación de una red de colaboración, la realización de congresos y una mayor presencia en las actividades académicas del Centro. En síntesis, la participación existe, pero es asimétrica y requiere ser institucionalizada para fortalecer el sentido de comunidad ampliada.

### ***Énfasis formativo y diagnóstico***

En el plano académico, el CIIDET muestra una orientación formativa bien definida: la evaluación en los programas de posgrado privilegia la reflexión crítica, el desarrollo de proyectos situados y el análisis de la práctica profesional. Sin embargo, en el nivel



institucional, el énfasis diagnóstico todavía no se traduce en mecanismos sistemáticos que permitan anticipar problemas, corregir procedimientos, orientar la planeación y fortalecer las capacidades institucionales. La falta de un sistema de seguimiento de egresados, la ausencia de un repositorio institucional de proyectos y la disociación entre evaluación administrativa y académica limitan el potencial de la evaluación como herramienta para el aprendizaje organizacional.

### **c) Resultados e impactos institucionales y metas de mejora continua en función de los criterios transversales del SEAES**

En este apartado se analizan los avances, desafíos y metas institucionales del CIIDET con base en los criterios transversales del SEAES. La triangulación entre los documentos institucionales, las entrevistas y las encuestas permite identificar patrones sistémicos que orientan la mejora continua hacia el horizonte 2025–2027.

A continuación se presenta la redacción extensa por criterio, con los cinco elementos exigidos por el SEAES —contexto, aspiraciones, realizaciones, logros e impactos— y la identificación de las brechas institucionales, seguida de las metas de mejora continua.

#### ***Compromiso con la responsabilidad social***

El CIIDET se concibe a sí mismo como un agente formador de liderazgos educativos que inciden en la mejora de la educación tecnológica del país.

*Contexto.* Esta vocación se refleja en la orientación social de los posgrados, en la pertinencia de los contenidos de educación continua y en los proyectos de investigación que abordan problemáticas reales de los planteles del TecNM. Las



narrativas de las personas egresadas —que hoy desempeñan funciones directivas, coordinan programas académicos o impulsan proyectos de intervención en comunidades vulnerables— son un testimonio claro de esta contribución.

*Aspiraciones.* A nivel institucional, se orientan hacia la consolidación de una cultura de responsabilidad social que integre la sostenibilidad, la ética pública, la justicia educativa y la transformación comunitaria. El Modelo Educativo del TecNM proporciona un marco humanista que orienta estas acciones, aunque su integración es aún desigual entre programas y áreas.

*Realizaciones.* El CIIDET ha logrado que la mayoría de los proyectos de tesis, tesinas e intervenciones estén vinculados a problemáticas educativas y de gestión institucional. Asimismo, las jefaturas externas de Desarrollo Académico reconocen que los cursos de educación continua han fortalecido explícitamente la responsabilidad social docente, en especial aquellos relacionados con liderazgo, ética y mejora de la práctica profesional.

*Logros.* Implementación de modelos de liderazgo humanista, fortalecimiento del clima escolar, formación de docentes-investigadores y mejora en la gestión académica en distintos planteles del TecNM.

No obstante, los impactos institucionales son aún parciales debido a la falta de un sistema de seguimiento longitudinal. La institución no cuenta con datos integrados que permitan valorar, de forma sistemática, el impacto social de la formación del CIIDET a nivel nacional.

*Impactos.* Las metas institucionales priorizan la creación de un sistema integral de seguimiento de personas egresadas y de un repositorio de proyectos con potencial de



transferencia y replicabilidad, con miras a consolidar la responsabilidad social como un eje estructural del quehacer institucional.

### ***Equidad social y de género***

*Contexto.* La equidad de género se expresa con fuerza en la presencia de mujeres en roles de docencia, investigación, coordinación y gestión institucional dentro del CIIDET. Las entrevistas reflejan un ambiente de respeto y trabajo colaborativo que reconoce el liderazgo académico de múltiples investigadoras e instructoras. Sin embargo, como institución, aún no existe una política formal de equidad que articule estas prácticas ni que oriente procesos, indicadores, mecanismos de prevención de sesgos o programas de mentoría y condiciones laborales.

*Aspiraciones.* Apuntan a consolidar una perspectiva de género transversal en la formación docente, en la investigación educativa y en la gestión. Esto incluye el uso de lenguaje incluyente, el análisis de brechas en la educación tecnológica, la incorporación de contenidos que problematizan la desigualdad educativa y laboral, y el fortalecimiento del liderazgo académico de las mujeres.

*Realizaciones.* Se observan principalmente en iniciativas locales, lideradas por académicas y coordinaciones que buscan integrar el enfoque de género en las prácticas de asesoría, en los contenidos de clase y en los proyectos de intervención.

*Logros.* Incluyen participación de mujeres en la investigación, en cuerpos académicos y en la formación de nuevas generaciones de docentes. El reconocimiento de su liderazgo por parte de estudiantes y egresados es una evidencia relevante.



*Impactos.* Están limitados por la ausencia de métricas y de políticas explícitas. Por ello, el CIIDET establece como meta prioritaria la creación del Programa de Igualdad y Liderazgo Académico, que contemple mentorías, líneas de formación, indicadores y estrategias de seguimiento en materia de equidad de género.

### ***Inclusión***

*Contexto.* El CIIDET atiende a una comunidad diversa: docentes de todas las regiones del país, estudiantes con trayectorias muy distintas, egresados que participan en múltiples espacios formativos y jefaturas externas con necesidades diferenciadas. Esta diversidad constituye un desafío institucional, especialmente en términos de accesibilidad y pertinencia.

*Aspiraciones.* Se busca garantizar que todas las personas tengan acceso equitativo a la oferta formativa, independientemente de sus condiciones geográficas, laborales, económicas, disciplinarias o culturales. Esto implica fortalecer las modalidades virtuales y mixtas, así como desarrollar materiales accesibles y prácticas de evaluación inclusivas.

*Realizaciones.* Los programas han implementado adaptaciones específicas para estudiantes con discapacidad auditiva o visual; la ETIA ha desarrollado recursos digitales inclusivos, y la educación continua ha ampliado su oferta virtual para atender a docentes en regiones remotas.

*Logros.* Incluyen una percepción muy positiva entre las jefaturas externas y los egresados respecto al trato profesional, flexible y accesible del CIIDET. Asimismo, el



uso de plataformas digitales ha permitido ampliar significativamente la cobertura institucional.

*Impactos.* Son limitados debido a la falta de un marco normativo explícito que oriente la inclusión en el posgrado y en la educación continua. Por ello, la meta institucional es la elaboración del Proyecto de Inclusión Educativa del CIIDET, que establezca estándares mínimos de accesibilidad y protocolos de atención diferenciada.

### ***Excelencia***

*Contexto.* Desde el enfoque humanista que orienta al CIIDET, la excelencia implica el desarrollo integral de las personas, la coherencia entre discurso y práctica, el rigor académico y la capacidad de transformar contextos. Esta concepción se encuentra anclada en el modelo educativo del TecNM, que enfatiza la formación ética, crítica y reflexiva.

*Aspiraciones.* Se dirigen hacia la consolidación de una formación docente de posgrado que asegure altos estándares de calidad académica, metodológica y pedagógica. La excelencia, en este sentido, no es un atributo estático sino un proceso de mejora continua.

*Realizaciones.* Las jefaturas externas de Desarrollo Académico, destacan el profesionalismo de las y los instructores, la pertinencia de los contenidos y la capacidad del CIIDET para fortalecer las competencias académicas de los docentes en servicio. Internamente, los docentes-investigadores sostienen procesos constantes de actualización, participan en congresos, publican investigación educativa y desarrollan materiales de formación.



*Logros.* Crecimiento en la producción académica y un impacto nacional observable a través del desempeño de egresados en puestos clave.

*Impactos.* Requieren consolidarse mediante un sistema de evaluación docente transversal, así como a través de una certificación institucional de competencias docentes e investigativas.

### ***Vanguardia***

*Contexto.* El avance de la IA, la analítica de datos, las herramientas digitales y las pedagogías emergentes redefinen el campo de la educación abierta, digital y tecnológica. En este contexto, el CIIDET posee un potencial significativo para consolidarse como un referente nacional de innovación tecnopedagógica.

*Aspiraciones.* Se enfatiza la necesidad de integrar la IA, sistemas de análisis de datos educativos y los entornos digitales en los programas de formación docente, en la investigación educativa y en la vinculación con el TecNM.

*Realizaciones.* Incluyen desarrollos avanzados en la ETIA, experiencias de asesoría de investigación con IA, el uso de técnicas de análisis de datos por líderes académicos y propuestas de gamificación y entornos virtuales colaborativos.

*Logros.* Se manifiestan en módulos y contenidos emergentes relacionados con IA ética, recursos educativos abiertos y análisis pedagógico de datos.

*Impactos.* Se encuentran limitados por la falta de políticas claras y de lineamientos éticos para el uso de tecnologías en la educación. Por ello, la meta institucional prioritaria es el diseño del Plan de Innovación Académica en Inteligencia Artificial y Educación Digital.



### ***Innovación social***

*Contexto.* La innovación social es un elemento identitario del CIIDET: los posgrados generan proyectos que transforman prácticas escolares; la educación continua impulsa cambios organizativos; y la investigación educativa aborda problemas relevantes para la EST.

*Aspiraciones.* institucionales buscan fortalecer el acompañamiento a docentes y egresados en el diseño, implementación y evaluación de proyectos de innovación educativa con impacto comunitario.

*Realizaciones.* Destacan la tesis y tesinas que han incido en planteles del TecNM, así como las experiencias de liderazgo compartido, trabajo colegiado y mejora organizacional.

*Logros.* Redes de colaboración emergentes, proyectos de intervención replicables y una clara orientación hacia la solución de problemas educativos complejos.

Sin embargo, la falta de sistematización limita la capacidad del CIIDET para consolidar estos impactos a nivel institucional.

### ***Interculturalidad***

*Contexto.* La presencia del TecNM en contextos rurales, indígenas, metropolitanos, fronterizos y multiculturales obliga al CIIDET a desarrollar una mirada intercultural en la formación docente y en el diseño curricular de sus posgrados.



*Aspiraciones.* Buscan consolidar competencias interculturales en docentes y estudiantes, integrar saberes comunitarios y dialogar con realidades diversas a través de prácticas de investigación y vinculación territorial.

*Realizaciones.* Incluyen proyectos que integran elementos culturales regionales, colaboraciones con instituciones interculturales y experiencias formativas que promueven el respeto y reconocimiento de la diversidad.

*Logros.* Se expresan en la convivencia académica intercultural, en la reflexión sobre la pertinencia cultural de las prácticas docentes y en la presencia de personas egresadas en IES e Institutos Tecnológico de todo el país.

*Impacto.* Ausencia de detección y sistematización de experiencias interculturales, tanto con potencial de investigación educativa como de intervención, debido a la falta de políticas explícitas. Por ello, se propone el diseño del Programa de Interculturalidad en Posgrado e Investigación.

### ***Conclusiones del ámbito***

El análisis del *ámbito institucional* permite reconocer que el CIIDET cuenta con una base sólida para consolidar un sistema integral de evaluación y mejora continua, gracias a su tradición académica, su reconocimiento en la red del TecNM, la calidad de su planta docente y la pertinencia de su oferta formativa. Sin embargo, también revela limitaciones estructurales: procesos fragmentados, ausencia de sistemas de seguimiento, falta de repositorios institucionales y una cultura de evaluación que no ha sido plenamente internalizada a nivel institucional.



La articulación lograda en este análisis entre los distintos ámbitos ofrece una hoja de ruta clara para la consolidación del CIIDET como una institución líder en EST, investigación educativa y profesionalización docente con enfoque humanista, socialmente responsable y orientada a la transformación educativa del país.

## V. Conclusiones generales

El proceso de autoevaluación institucional del CIIDET, realizado en el marco del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES), permitió llevar a cabo un análisis participativo y reflexivo de cuatro ámbitos del Marco General del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior, aplicables para el Centro por su naturaleza como institución de investigación y docencia en educación técnica (CONACES, 2023): (I) la formación profesional del estudiantado; (II) la profesionalización de la docencia; (III) los programas educativos de posgrado; los programas de investigación; y (IV) la institución como unidad académica.

La integración de información documental, entrevistas a personas coordinadoras de programa, personas docentes investigadoras, personal administrativo y estudiantado, así como los cuestionarios aplicados a jefaturas de Desarrollo Académico y personas egresadas, permitió construir un diagnóstico comprehensivo, honesto, sistemático y orientado a la mejora continua.

Los resultados muestran que el CIIDET es una institución con fortalezas sustantivas construidas a lo largo de casi cinco décadas de trabajo: una comunidad académica reconocida por su profesionalismo y compromiso ético; programas de posgrado con pertinencia social y educativa; así como altos estándares académicos; una cultura institucional históricamente orientada a la responsabilidad social; al pensamiento



crítico y al humanismo; y un reconocimiento externo claro, que valora la calidad de la formación ofrecida, el acompañamiento y la pertinencia de los contenidos de sus programas de posgrado.

Al mismo tiempo, el análisis permitió identificar brechas estructurales que limitan la consolidación de un sistema institucional de evaluación y mejora continua plenamente articulado. Entre ellas destacan: la ausencia parcial de un sistema institucional de seguimiento de egresados; la falta de mecanismos unificados de evaluación docente, así como curricular y de procesos de gestión; la necesidad de fortalecer la articulación entre el trabajo académico y los procesos administrativos; la necesidad de mayor sistematización de experiencias de innovación social y educativa; e incorporación sustantiva y transversal de los criterios SEAES—particularmente equidad de género, inclusión e interculturalidad— principalmente en el diseño curricular de los programas, las prácticas formativas y los mecanismos de evaluación y seguimiento.

El análisis transversal con los criterios del SEAES evidencia que el CIIDET presenta una afinidad natural con la responsabilidad social y la innovación social, derivada de su misión histórica y de su énfasis en la transformación educativa del sistema tecnológico nacional. Asimismo, se observan avances relevantes en excelencia y pensamiento crítico, y un tránsito gradual hacia la vanguardia digital, especialmente desde programas como la ETIA y mediante prácticas emergentes del profesorado en IA y tecnologías educativas, y los cursos de educación continua. Sin embargo, criterios como equidad social y de género, inclusión e interculturalidad requieren fortalecimiento institucional, tanto en política como en diseño curricular y evaluación de aprendizajes.

En conjunto, la evaluación realizada demuestra que el CIIDET tiene una base institucional sólida sobre la cual construir un sistema de mejora continua, pero



requiere avanzar hacia una mayor articulación, institucionalización y sistematicidad. Entre las metas estratégicas identificadas destacan: integrar un Sistema Institucional de Evaluación y Mejora Continua; crear un sistema formal de seguimiento de egresados y de impacto educativo; desarrollar lineamientos institucionales para la evaluación docente; articular el fortalecimiento y mayor visibilizarían de una política institucional de Igualdad de Género e Inclusión; fortalecer la investigación educativa y su vinculación con la toma de decisiones; consolidar un Observatorio de Innovación Social; y diseñar un Plan de Innovación en Inteligencia Artificial y Educación Virtual que responda tanto a las demandas emergentes del TecNM como a la misión humanista de la institución, que si bien se cuentan con elementos para el abordaje de todo ello, la Institución se encuentra en proceso en esos temas.

El ejercicio de autoevaluación realizado, constituye un paso decisivo hacia la construcción de un CIIDET más integrado, pertinente, humanista y tecnológicamente estratégico, capaz de seguir formando a las y los líderes educativos que el país necesita ante los desafíos sociales, ambientales, tecnológicos y culturales del presente y del futuro. En este sentido, el proceso constituye no solamente un diagnóstico, sino una hoja de ruta institucional que permitirá orientar las acciones de los próximos años, consolidar capacidades internas y reafirmar el compromiso del CIIDET con la mejora continua y la transformación educativa del TecNM.



## VI. Referencias

- CIIDET. (2021). *Programa de Desarrollo Institucional PDI 2019-2024*. México: Tecnológico Nacional de México. Obtenido de <http://www.ciidet.edu.mx/ciidet/pdf/PDI%202019-2024%20CIIDET.pdf>
- CIIDET. (s.f.). *Historia*. (TecNM, Editor) Obtenido de <https://www.ciidet.edu.mx/ciidet/vistas/pagina.php?id=historia>
- CIIDET. (s.f.). *Oferta educativa*. Obtenido de <https://www.ciidet.edu.mx/ciidet/vistas/posgrados.php>
- CONACES. (2023). *Marco General del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior*. Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior .
- Latorre, A. (2005). *La investigación-acción. Conocer y cambia la práctica educativa*. Barcelona: Graó.
- Ley General de Educación Superior. (2021). *Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 20 de abril de 2021*. México: Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.
- TecNM. (2024). *Modelo Educativo del Tecnológico Nacional de México. Humanismo para la justicia social*. México: Tecnológico Nacional de México. Obtenido de [https://www.tecnm.mx/archivos/slider/Modelo\\_Educativo\\_del\\_TecNM\\_digital\\_orig.pdf](https://www.tecnm.mx/archivos/slider/Modelo_Educativo_del_TecNM_digital_orig.pdf)
- TecNM. (09 de 09 de 2025). *Historia*. Obtenido de Breve historia de los Institutos Tecnológicos: <https://www.tecnm.mx/?vista=Historia>



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**REPORTE** sobre la  
**EVALUACIÓN** y la mejora continua del  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



# **BUENAS** PRÁCTICAS

institucionales de evaluación y mejora continua

Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**BUENAS** PRÁCTICAS  
institucionales de evaluación y mejora continua  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

## DIRECTORIO

**JOSÉ LÓPEZ MUÑOZ**  
DIRECTOR

**JOSÉ DEL CARMEN OROZCO SANTIAGO**  
SUBDIRECCIÓN ACADÉMICA

**ARMANDO ALBERTO LEÓN LÓPEZ**  
DEPARTAMENTO DE POSGRADO

**MARICELA ÁLVAREZ RAMOS**  
DEPARTAMENTO DE MEDIOS EDUCATIVOS

CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

**FERNANDO ANSELMO ESCOBAR**  
SUBDIRECTOR DE PLANEACIÓN Y VINCULACIÓN

DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTACIÓN

**YAZMÍN VERÓNICA ÁLVAREZ SÁNCHEZ**  
DEPARTAMENTO DE GESTIÓN TECNOLÓGICA Y VINCULACIÓN

**CARLOS ANTONIO RASGADO BARRÓN**  
DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN Y ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES

**RAÚL GARCÍA MORENO**  
DEPARTAMENTO DE SERVICIOS ESCOLARES

**LUIS FELIPE NORIEGA ROMÁN**  
SUBDIRECCIÓN DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

**ALFREDO MORALES FLORES**  
DEPARTAMENTO DE RECURSOS HUMANOS

**RICARDO CAMPOS MAULEÓN**  
OFICINA DE CÓMPUTO

**MARÍA DEL ROSARIO ARREGUÍN RIVERA**  
DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

**MARCO ANTONIO VANEGAS SÁNCHEZ**  
DEPARTAMENTO DE RECURSOS FINANCIEROS



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**BUENAS** PRÁCTICAS  
institucionales de evaluación y mejora continua  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

## **COORDINACIÓN GENERAL**

ARMANDO ALBERTO LEÓN LÓPEZ

## **COMITÉ DE INTEGRACIÓN DE INFORMACIÓN**

ANA GABRIELA CABRERA MARTÍNEZ  
JAZEL GIOVANNA GARCÍA AGUILLÓN

## **REVISIÓN TÉCNICA**

JUAN IGNACIO GUIZAR RUÍZ  
MAGDA CONCEPCIÓN MORALES BARRERA  
ROGELIO PINO OROZCO



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**BUENAS** PRÁCTICAS  
institucionales de evaluación y mejora continua  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

## AGRADECIMIENTOS A PERSONAS COLABORADORAS

ADRIANA CASTILLO ROSAS  
ALBERTO SÁNCHEZ MORENO  
ALEJANDRA ISABEL LEDEZMA PERALTA  
ANA CLAUDIA GARCÉS ESPINO  
ANA MARÍA ESTRADA AGUILAR  
ELÍAS MARTÍNEZ PATIÑO  
ELIZABETH CABRERA MENDOZA  
FERNANDO ANSELMO ESCOBAR  
FRANCISCO CARACHEO GARCÍA  
HUGO MORENO REYES  
ILEANA CRUZ SÁNCHEZ  
ISAAC HERNÁNDEZ RENOVATO  
JOEL ARROYO ZAMORA  
JOSÉ CARBAJAL SÁNCHEZ  
JUAN CARLOS VALDÉS GODÍNES  
JULIA ROSALES RICO  
MAGDA CONCEPCIÓN MORALES BARRERA  
MARÍA DEL ROSARIO ARREGUÍN RIVERA  
MARTHA RAMÍREZ LÓPEZ  
RAÚL GARCÍA MORENO  
ROBERTO DE LA TORRE SÁNCHEZ  
ROGELIO PINO OROZCO  
YAZMÍN VERÓNICA ÁLVAREZ SÁNCHEZ

ESTUDIANTES EN ACTIVO DE PROGRAMAS DE POSGRADO CIIDET  
JEFATURAS DE DESARROLLO ACADÉMICO DE LOS  
INSTITUTOS TECNOLÓGICOS ENCUESTADOS  
PERSONAS EGRESADAS ENTREVISTADAS



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**BUENAS** PRÁCTICAS  
institucionales de evaluación y mejora continua  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

## CONTENIDO

<b>Acrónimos y siglas .....</b>	<b>6</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>7</b>
I. Modelo de evaluación colegiada de los posgrados del CIIDET .....	8
II. Prácticas institucionales de difusión, diálogo y socialización de la oferta académica y los procesos de mejora continua .....	12
III. Acompañamiento académico para de tesis y tesinas.....	16
<b>Conclusión.....</b>	<b>18</b>



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**BUENAS** PRÁCTICAS  
institucionales de evaluación y mejora continua  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

## Acrónimos y siglas

CIIDET	Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica
EST	Educación Superior Tecnológica
IES	Instituciones de Educación Superior
SEAES	Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
TecNM	Tecnológico Nacional de México



## Introducción

En el marco del proceso de autoevaluación institucional solicitado por el Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES), el Tecnológico Nacional de México (TecNM) / Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica (CIIDET) identificó un conjunto de prácticas consolidadas que, más allá de cumplir con la lógica administrativa de seguimiento y control, expresan una manera de comprender la formación de formadores (docentes del sistema del TecNM), la mejora continua y la responsabilidad educativa.

Estas prácticas no surgieron de manera aislada, ni por decreto, ni como respuesta a exigencias externas. Se han ido construyendo en la vida cotidiana del Centro, en los espacios donde se piensa, se discute y se imagina la educación superior tecnológica (EST); en las decisiones colegiadas de los consejos académicos de los programas de posgrado; en los esfuerzos de actualización y actualización curricular; y en el acompañamiento que se brinda a estudiantes, por parte de las y los docentes e investigadores especialistas.

El SEAES pide reconocer prácticas estables, replicables, evaluadas y con aportación al sistema educativo. Siendo una oportunidad para que, como centro de investigación, se mirara hacia dentro y se reconozca que el CIIDET ya tenía una cultura evaluativa que, aunque perfectible, se ha sostenido por años: una cultura que piensa el proceso de la educación tecnológica del posgrado como un proceso comunitario donde la evidencia, la reflexión, la crítica y el acompañamiento articulan un mismo horizonte ético.



Este documento sistematiza cuatro prácticas que cumplen con los criterios de *estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación institucional*: (1) Modelo de evaluación colegiada de los posgrados del CIIDET; (2) Prácticas institucionales de difusión, diálogo y socialización de la oferta académica y los procesos de mejora continua; y, (3) Sistema de acompañamiento académico para tesis y tesinas.

Estas prácticas se presentan como una práctica viva, situada y con arraigo institucional. En conjunto, describen el modo en que el CIIDET ha mantenido, durante su vida académica, una apuesta por la excelencia académica, la formación ética, la responsabilidad social, la innovación educativa y la pertinencia social de la educación tecnológica, en plena correspondencia con los criterios transversales del SEAES. A continuación se presenta cada una de ellas.

## **I. Modelo de evaluación colegiada de los posgrados del CIIDET**

Dentro de la estructura académica del CIIDET, la evaluación colegiada representa una de las prácticas más sólidas, maduras y distintivas de la institución. A diferencia de los modelos tradicionales de evaluación que descansan en figura individual del docente o en revisiones fragmentadas, en el CIIDET se ha construido un ecosistema de evaluación colaborativa que involucra de manera sistemática a personas coordinadoras de programa, consejos académicos, docentes, personas investigadoras, núcleos académicos básicos.

Este modelo funciona como un mecanismo institucional que garantiza que cada programa —Especialidades en Investigación Educativa; Aprendizaje y Enseñanza de las Ciencias Básicas; Liderazgo y Gestión Institucional; y las Maestrías en Liderazgo y Gestión de Instituciones Educativas; y Educación (Escolarizada)— así como programas



de reciente creación como el Doctorado en Educación, las Maestrías en Matemática Educativa; Aprendizaje y Enseñanza de las Ciencias Básicas; Economía Social y Solidaria; y la Maestría en Educación (No escolarizada), operen bajo criterios compartidos de coherencia curricular, calidad académica, rigor metodológico y alineación con los criterios transversales del SEAES. La evaluación colegiada se expresa de tres formas principales:

- Los consejos académicos sesionan periódicamente para revisar avances, resolver tensiones operativas, valorar pertinencia curricular y analizar evidencias de aprendizaje.
- Las rúbricas institucionales, que permiten homogeneizar criterios, transparentar procesos y promover una evaluación formativa basada en evidencias; así como uso de plataformas digitales como Moodle y Microsoft Teams.
- El seguimiento académico de proyectos de tesis y tesinas, que asegura la consolidación progresiva de capacidades investigativas y la pertinencia social de los productos finales.

Esto constituye un sistema integral de evaluación, donde cada elemento refuerza al otro: Evidencias a través de plataformas digitales, rúbricas que ordenan criterios, los consejos discuten resultados y el seguimiento de proyectos permite verificar la formación investigativa. Lo cual es una práctica orgánica que articula diseño, evaluación y mejora.

De esta manera, la evaluación colegiada trasciende lo administrativo: es un espacio donde se piensa la educación, donde se contrastan perspectivas, donde se dialoga sobre hallazgos y se toman decisiones sustentadas en evidencia. Este enfoque ha



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**BUENAS** PRÁCTICAS  
institucionales de evaluación y mejora continua  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

permitido que el CIIDET mantenga una oferta sólida, pertinente y en constante actualización.

Por tanto, su *estabilidad* se hace visible no solo en la continuidad de los ciclos semestrales de evaluación, sino en la participación sostenida del profesorado, en la consistencia metodológica que se ha ido afinando con el tiempo y en la capacidad de la institución para integrar nuevos referentes —como los criterios transversales del SEAES y el Modelo Educativo del TecNM— sin perder coherencia. Es una práctica que ha trascendido generaciones de coordinaciones y que hoy funciona como una estructura viva de trabajo colegiado. En suma, se trata de una práctica consolidada, reconocible y permanentemente operativa, que sostiene buena parte de la calidad académica del CIIDET.

El modelo es altamente *replicable* en cualquier Instituto y Centro del TecNM porque no depende de infraestructura especializada, sino de una lógica metodológica clara y robusta. Los consejos académicos —estructuras ya existentes en todo el Sistema— pueden activarse bajo este enfoque sin mayores ajustes; Moodle, como plataforma institucional, permite adoptar el esquema de revisión de evidencias sin generar costos adicionales; y las rúbricas, matrices y procedimientos diseñados en el CIIDET son transferibles, adaptables y fáciles de contextualizar. En esencia, cualquier tecnológico puede implementar esta práctica si adopta tres pilares fundamentales: evaluación colegiada real, revisión sistemática de evidencias y un seguimiento formativo sostenido de los aprendizajes y proyectos.

En cuanto a la *autoevaluación*, esta práctica genera evidencia constante y verificable: actas de sesión de consejo académicos, acuerdos, seguimientos, revisiones documentales de cursos, rúbricas aplicadas, análisis de avances de tesis, indicadores de eficiencia terminal y registros completos en Moodle que permiten comparar



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**BUENAS** PRÁCTICAS  
institucionales de evaluación y mejora continua  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

cohortes. Esta base informativa ha posibilitado identificar áreas de oportunidad; y, al mismo tiempo, validar fortalezas clave, entre ellas la baja deserción, la coherencia curricular y la calidad de los productos finales.

La evaluación colegiada constituye una de las *aportaciones* más contundentes del CIIDET al marco del SEAES, porque materializa los siete criterios transversales. En términos de *excelencia*, garantiza estándares homogéneos, seguimiento riguroso y mejoras basadas en evidencias. En *vanguardia*, impulsa la actualización metodológica mediante la integración de tecnologías educativas, inteligencia artificial, entornos virtuales y prácticas innovadoras dentro de los cursos revisados. Desde la *responsabilidad social*, orienta los proyectos formativos hacia problemáticas reales del Sistema TecNM y de las comunidades educativas, asegurando que la formación tenga impacto social y no solo académico. En materia de *equidad e inclusión*, reduce la discrecionalidad en la evaluación y promueve un trato formativo más justo, al operar con criterios compartidos y rúbricas transparentes. En *innovación social*, habilita proyectos aplicados en planteles, regiones y comunidades, fortaleciendo la vinculación territorial. Y en *interculturalidad*, revisa de manera explícita la pertinencia cultural de los proyectos y productos, considerando la diversidad de contextos —rurales, urbanos, indígenas, fronterizos— presentes en el Sistema TecNM.

Por su integralidad, consistencia y capacidad de transformar prácticas académicas, esta evaluación colegiada se posiciona como una de las buenas prácticas más sólidas que el CIIDET puede presentar a nivel nacional como modelo de mejora continua.



## II. Prácticas institucionales de difusión, diálogo y socialización de la oferta académica y los procesos de mejora continua

Dentro del Tecnológico Nacional de México, la vida académica del CIIDET se sostiene —y se renueva— gracias a una dinámica permanente de interacción con la comunidad docente, directiva y estudiantil de los 254 planteles del Sistema. Esta interacción no se limita a procesos administrativos o a la difusión técnica de la oferta educativa; constituye, en realidad, una práctica estratégica de evaluación y mejora continua, porque permite reconocer patrones, identificar necesidades emergentes y realimentar decisiones académicas con base en evidencias colectivas y en múltiples voces del territorio nacional.

En este sentido, congresos, simposio y jornadas organizadas por el CIIDET, se han consolidado como uno de los espacios más fértiles para socializar los avances académicos e investigaciones de planteles con convenios, estudiantado de posgrado y estudiantado de otros niveles educativos que visitan las instalaciones del Centro o se conectan a través de algún evento en línea, lo que hace que haya contrastación de perspectivas y, sobre todo, generar un ambiente institucional de escucha.

En estos espacios se encuentran docentes que trabajan en las aulas, los directivos que toman decisiones estratégicas, investigadoras/es que producen conocimiento, estudiantes de todos los niveles educativos invitados, y los actores que sostienen la vida educativa cotidiana. Por tanto, estos eventos fungen como dispositivos institucionales donde la comunidad revisa avances, comparte y contribuye a ajustar rumbos.

Además, el CIIDET participa sistemáticamente en jornadas académicas internas del TecNM, donde se comparte visiones con otros planteles y otras Instituciones de



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**BUENAS** PRÁCTICAS  
institucionales de evaluación y mejora continua  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

Educación Superior (IES), conversatorios nacionales de investigación educativa, eventos de divulgación científica, presentaciones de oferta académica en campus del país, ferias institucionales, actividades de formación docente, reuniones regionales y paneles con actores gubernamentales y escolares.

Todas estas actividades funcionan como una “escucha ampliada” del Sistema y, al mismo tiempo, como una vitrina donde los programas del CIIDET se ponen a prueba —ante públicos diversos— para verificar su pertinencia, su enfoque formativo y su articulación con los criterios del SEAES. Dicho de otro modo: la difusión también es evaluación, porque cada interacción, cada pregunta que surge de un docente, cada inquietud, cada comentario de una persona egresado en estos espacios, se convierte en insumo para reorientar, robustecer y mejorar la oferta institucional.

En su conjunto, estas prácticas de socialización contribuyen a consolidar una cultura institucional donde la evaluación no se vive como trámite, sino como diálogo vivo entre quienes sostienen la educación tecnológica en México. Las prácticas de difusión y socialización del CIIDET son *estables*, como procesos de diálogo que se han sostenido durante varios años, con convocatorias regulares, participación creciente y una estructura organizativa clara.

Su permanencia refleja tanto la pertinencia de los temas abordados (liderazgo, innovación educativa, investigación aplicada, gestión escolar, tecnologías emergentes) como el valor que estas actividades tienen para el fortalecimiento del propio Sistema Tecnológico. La estabilidad también se manifiesta en que estas prácticas sobreviven cambios administrativos, ciclos de coordinación y coyunturas institucionales: se han convertido en parte de la vida académica del CIIDET y del TecNM.



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**BUENAS** PRÁCTICAS  
institucionales de evaluación y mejora continua  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

La *replicabilidad* del modelo de socialización académica del CIIDET es particularmente alta porque se basa en formatos flexibles, accesibles y sostenidos en una lógica metodológica clara. Los dispositivos utilizados —simposios, conversatorios, presentaciones institucionales, paneles temáticos, talleres formativos y mesas de discusión— no requieren infraestructura especializada y pueden reproducirse en cualquier plantel con recursos mínimos.

La posibilidad de trabajar en modalidades virtuales e híbridas amplía aún más su adaptabilidad, permitiendo que los planteles del TecNM puedan adoptarlo sin barreras geográficas. A su vez, la estructura modular, organizada por ejes temáticos y públicos específicos, facilita su transferencia directa: basta con replicar la secuencia de paneles, el sistema de registro, la lógica de diálogo y la documentación de evidencias. Con ello, el CIIDET confirma que promover espacios sistemáticos de escucha y diálogo puede convertirse en una estrategia accesible, eficaz y de alto impacto para fortalecer la evaluación y la mejora continua en cualquier institución del Sistema.

La *autoevaluación* constituye uno de los ejes más sólidos de estas prácticas, no solo porque se realiza de manera sistemática, sino porque genera evidencia verificable que retroalimenta directamente las decisiones académicas. Cada actividad —ya sea un simposio, un conversatorio, una presentación de oferta o una jornada de diálogo— produce registros de participación, memorias institucionales, análisis de ponencias, encuestas de satisfacción, informes de coordinación, documentación fotográfica y narrativa, así como sistematizaciones de problemáticas emergentes planteadas por los propios actores del Sistema. El carácter continuo de este proceso permite identificar patrones, detectar brechas, anticipar necesidades y orientar decisiones estratégicas desde una mirada informada y reflexiva.



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**BUENAS** PRÁCTICAS  
institucionales de evaluación y mejora continua  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

La *aportación* más significativa de estas prácticas reside en su capacidad para transformar la difusión institucional en un verdadero mecanismo de alineación con los criterios transversales del SEAES. No se trata únicamente de comunicar lo que el CIIDET hace, sino de construir espacios donde la comunidad tecnológica del país pueda dialogar sobre sus propias problemáticas y reconocer en la oferta académica caminos posibles de solución. En términos de *responsabilidad social*, los temas que se abordan responden directamente a necesidades reales planteadas por los planteles del TecNM. En materia de *equidad y género*, la diversidad de voces en paneles y mesas de trabajo permite visibilizar experiencias de directivas, docentes y egresadas, abriendo espacios para narrativas históricamente desplazadas. La *inclusión* se garantiza mediante modalidades virtuales e híbridas que permiten la participación de actores de cualquier región, independientemente de su acceso a recursos o infraestructura.

La *excelencia* se expresa a través de la presentación de investigaciones, innovaciones didácticas y proyectos formativos que fortalecen la práctica docente; mientras que la vanguardia se manifiesta en la incorporación de temas emergentes como inteligencia artificial, ética digital, modelos híbridos de aprendizaje o nuevos enfoques de evaluación. En el ámbito de la *innovación social*, muchas ponencias y mesas de diálogo presentan propuestas aplicadas que buscan resolver problemas en planteles, comunidades o regiones concretas del país. Finalmente, la *interculturalidad* se fortalece al reunir a participantes de contextos metropolitanos, rurales, indígenas y fronterizos, lo que amplía el horizonte de análisis y permite que los criterios del SEAES se discutan desde territorialidades diversas.

Por su alcance, continuidad e impacto demostrable en la práctica docente y en la gestión de políticas del TecNM, estas actividades constituyen una buena práctica



institucional de evaluación y mejora continua, plenamente alineada con los principios del SEAES.

### III. Acompañamiento académico para de tesis y tesinas

El proceso de construcción de tesis y tesinas en el CIIDET no es un trámite ni un producto aislado: constituye un trayecto formativo central que acompaña al estudiantado desde su ingreso hasta el cierre del programa. A diferencia de otros modelos donde la tesis depende únicamente de la relación estudiante-asesor, en el CIIDET se ha consolidado un sistema que integra:

- Seminarios secuenciados,
- Tutorías académicas,
- Revisión colegiada,
- Paneles con especialistas,
- Entregas progresivas,
- Retroalimentación continua en Moodle,
- Rúbricas formativas compartidas,
- Cultura de análisis crítico y ético.

El resultado es un modelo coherente donde el estudiantado aprende a investigar investigando, piensa con otras personas, recibe acompañamiento diferenciado de especialistas, reconoce la pertinencia social de su tema y desarrolla un compromiso ético con las comunidades del TecNM y con otras IES.



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**BUENAS** PRÁCTICAS  
institucionales de evaluación y mejora continua  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

Este sistema se ha vuelto uno de los mayores reconocimientos de los posgrados del CIIDET: no solo porque produce tesis sólidas, sino porque transforma la práctica profesional de quienes participan.

El acompañamiento académico para tesis y tesinas es, quizá, una de las prácticas más antiguas y *estables* del CIIDET. Se remonta a las primeras generaciones de posgrado y ha sobrevivido cambios administrativos, ajustes curriculares, nuevas plataformas institucionales y transformaciones profundas en el propio TecNM. Su continuidad se reconoce en rutas metodológicas ya consolidadas, en ciclos semestrales que se sostienen sin interrupciones, en la participación constante de docentes-investigadoras/es con amplia trayectoria y en el uso permanente de Moodle como repositorio verificado de avances y retroalimentaciones.

El sistema de acompañamiento es altamente *replicable* porque se sostiene en herramientas institucionales que ya forman parte del ecosistema del TecNM. No requiere infraestructura extraordinaria, sino que se pueden utilizar medios como plataformas digitales, rúbricas claras, seminarios de investigación y procesos por etapas. El modelo es transparente, flexible y metodológicamente robusto, permitiendo que pueda adoptarse incluso en programas emergentes o en instituciones que apenas están construyendo su cultura de investigación educativa.

La *autoevaluación* es un componente estructural del sistema. Cada etapa del acompañamiento cuenta con instrumentos definidos: rúbricas que aseguran criterios compartidos, análisis de problemas recurrentes que permiten ajustar metodologías, seguimiento de la eficiencia terminal, revisión colegiada en Consejos Académicos y minutas donde se discuten avances y decisiones académicas. Esta colección de evidencias —indicadores, minutas, productos parciales, observaciones en Moodle—



convierte el acompañamiento en un ciclo continuo de evaluación que no solo registra, sino que transforma.

La *aportación* de acompañamiento al marco del SEAES es profunda se concreta en el rigor metodológico, la consistencia argumentativa y la calidad de los proyectos desarrollados. La *responsabilidad social* se observa en que la mayoría de los trabajos responden a problemáticas reales en las aulas, los planteles o las comunidades educativas del TecNM. La *innovación social* aparece en las soluciones aplicadas que muchas tesis y tesinas generan para fortalecer procesos institucionales o prácticas docentes. Los principios de *inclusión* y *equidad* se materializan en el acompañamiento diferenciado y en la transparencia de criterios que aseguran condiciones formativas justas para todo el estudiantado. La *vanguardia* se manifiesta en la incorporación progresiva de herramientas digitales, incluida la inteligencia artificial para análisis cualitativo y cuantitativo. Y la *interculturalidad* se expresa en proyectos contextualizados a realidades diversas del país, lo que refleja la sensibilidad territorial del acompañamiento.

## Conclusión

El proceso de identificación y documentación de buenas prácticas institucionales en el CIIDET —en el marco de la evaluación SEAES— permite reconocer algo que no siempre se vuelve tan visible: el Centro ha construido, a lo largo su historia, una cultura de evaluación y mejora continua que no depende de ejercicios extraordinarios, sino que está incorporada en su vida cotidiana, en sus rutinas académicas, en sus modos de trabajar colectivamente.

Esta cultura —que se expresa en los consejos académicos, en las revisiones sistemáticas de Moodle, en los seminarios de tesis, en los simposios del Sistema, en



TECNOLÓGICO  
NACIONAL DE MÉXICO®



**BUENAS** PRÁCTICAS  
institucionales de evaluación y mejora continua  
Centro Interdisciplinario de Investigación  
y Docencia en Educación Técnica

los diálogos con el estudiantado y en la actualización curricular— es el hilo que articula las prácticas aquí documentadas. Ninguna de ellas funciona de manera aislada: todas se sostienen mutuamente, se retroalimentan y se fortalecen dentro de un ecosistema académico que entiende la evaluación no como auditoría, sino como acto de comprensión institucional, diálogo comunitario y compromiso ético con la mejora educativa.

Las prácticas están vivas porque responden a necesidades reales del TecNM: la formación de docentes e investigadores, el fortalecimiento de la calidad educativa, la consolidación de capacidades para la innovación pedagógica, la profesionalización del acompañamiento académico, y la necesidad urgente de que los posgrados tecnológicos incorporen criterios de equidad, inclusión, excelencia, vanguardia e interculturalidad.

Por tanto, el SEAES invita a pensar la EST desde la equidad, la innovación social, la responsabilidad, la excelencia, la inclusión, la vanguardia y la interculturalidad. Al analizar las prácticas del CIIDET, es evidente que estos criterios no le son ajenos: ya se encuentran presentes, y aunque es de aceptarse que no “todo está logrado”, la reflexión ofrece identificar las brechas pendientes —especialmente en materia de inclusión, equidad de género y sistematización de indicadores— que ahora se convierten en rutas claras para fortalecer el trabajo institucional.

Con ello, el CIIDET refrenda su compromiso al continuar siendo un referente en la formación de docentes, investigadores y líderes educativos; consolidando prácticas de mejora continua basadas; y profundizando la articulación con el SEAES como oportunidad para fortalecer la calidad, pertinencia y responsabilidad social de su labor formativa.

Para acceder a los ANEXOS, favor de dar clic [AQUÍ](#)

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

RETROALIMENTACIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica
Código asignado a la institución:	CIIDET

<b>Revisión general del reporte</b>		
Se incluye documento:	Sí / No se recibió	Descripción general del contenido del reporte (máximo 300 palabras en total)
Reporte de autoevaluación	Sí	El documento de autoevaluación proporciona el contexto institucional y aborda de manera explícita los ámbitos del SEAES y sus criterios transversales. Refleja el compromiso de la institución con la autoevaluación formativa y constituye un ejercicio analítico orientado a valorar el grado de consolidación de los procesos académicos, institucionales y de gestión del CIIDET. Asimismo, destaca por su enfoque metodológico basado en la investigación-acción participativa.
Anexo 1: indicadores institucionales.	Sí	El anexo con indicadores institucionales muestra el porcentaje alcanzado en cada indicador durante 2024, sin embargo, no se incluye las metas planteadas para 2025 y 2026.
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Sí	La documentación presentada incluye un anexo con los indicadores básicos del SEAES, los cuales se presentan conforme al formulario propuesto. El reporte destaca avances significativos en indicadores asociados a la formación de posgrado, la investigación educativa y la profesionalización docente, particularmente en lo relativo a la pertinencia académica, la producción científica, el acompañamiento formativo y la vinculación con el Tecnológico Nacional de México. Asimismo, se evidencia un esfuerzo por incorporar los criterios transversales del SEAES dentro de la interpretación de los indicadores básicos.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	Sí	En el documento se presentan tres acciones que la institución propone como buenas prácticas. El reporte del CIIDET sistematiza prácticas institucionales consolidadas que

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

		reflejan una cultura académica orientada a la mejora continua, la evaluación formativa y la responsabilidad social. Se presentan como buenas prácticas el modelo de evaluación colegiada de los posgrados del CIIDET, las prácticas institucionales de difusión, diálogo y socialización de la oferta académica y de los procesos de mejora continua, así como el acompañamiento para tesis y tesinas.
Otros anexos (opcionales).	No	NA

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>1. Identificación de los procesos de evaluación y mejora continua.</b></p> <p><i>¿El reporte <b>identifica</b> procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p> <p><i>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</i></p> <p><i>IV. los programas de investigación y posgrado;</i></p> <p><i>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</i></p>	<p>El reporte de autoevaluación del CIIDET identifica procesos de evaluación y mejora continua en los cuatro ámbitos presentados de acuerdo con la naturaleza de la institución como centro de posgrado e investigación. La institución cuenta con estrategias y mecanismos de evaluación interna que le permiten identificar áreas de oportunidad y alinearse al cumplimiento de su misión humanista en concordancia con los ámbitos del SEAES.</p> <p>Las principales recomendaciones se presentan a continuación:</p> <p>En el ámbito de formación profesional de los estudiantes, se identifican procesos de evaluación y mejora continua en tres niveles: institucional, programático y formativo. El reporte describe mecanismos como el seguimiento académico, tutorías, evaluación colegiada del desempeño estudiantil, análisis de trayectorias académicas y retroalimentación sistemática. Estas estructuras permiten valorar el logro de competencias, detectar áreas de oportunidad y fortalecer la formación profesional ofrecida. Se recomienda vincular los resultados de tutorías, seguimiento académico y evaluación colegiada con acciones de mejora verificables, lo que permitiría trazabilidad entre diagnóstico, intervención y resultados. Así mismo, se recomienda avanzar en la atención a las áreas de oportunidad detectadas por la institución: actualización de manuales, sistematización y formalización de procesos. Es importante que se documenten los procedimientos de evaluación y mejora continua.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la <b>identificación</b> de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>En el ámbito de la profesionalización de la docencia se identifican estrategias y mecanismos orientados a la actualización, capacitación y evaluación del personal académico, incluyendo formación continua, trabajo colegiado, participación en investigación educativa y procesos de autoevaluación docente. La profesionalización se vincula directamente con la mejora de la práctica educativa y con la misión institucional del CIIDET. Sin embargo, se sugiere integrar en un solo marco institucional los distintos mecanismos de evaluación, capacitación y actualización docente, a fin de visibilizar su articulación como un proceso continuo, articulado y verificable, e incluir en la evaluación docente la participación del estudiantado. Además, se recomienda definir indicadores específicos de impacto en la práctica educativa y documentar de forma sistemática las mejoras derivadas de la formación y evaluación docente.</p> <p>En el ámbito de los programas de investigación y posgrado se detallan estructuras y mecanismos de evaluación, como la evaluación curricular, el seguimiento de líneas de generación y aplicación del conocimiento, la productividad académica y la vinculación con redes de investigación. Estos procesos sustentan acciones de mejora continua y consolidación académica. Se recomienda reforzar la identificación de los procesos de evaluación mediante la integración de un sistema institucional de seguimiento que articule evaluación curricular, productividad académica, seguimiento de egresados y pertinencia social. Esto permitiría una visión integral del impacto de los programas y facilitar la toma de decisiones estratégicas.</p> <p>En el ámbito de la institución se mencionan procesos institucionales integrales de evaluación y mejora continua alineados con la misión del CIIDET y el Modelo Educativo del TecNM. Se incluyen mecanismos de planeación, gestión, autoevaluación participativa y toma de decisiones estratégicas, lo que permite una visión global del desempeño institucional y orientar acciones de transformación y mejora sostenida. Se sugiere consolidar un modelo institucional de evaluación y mejora continua, que</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
	<p>articule los procesos académicos, administrativos y de gestión bajo un enfoque transversal. Asimismo, es recomendable fortalecer la participación de la comunidad institucional y asegurar la retroalimentación sistemática para consolidar una cultura de evaluación orientada a la mejora continua y a la misión del CIIDET.</p>

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>2. Análisis del grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico de los procesos de evaluación y mejora continua.</b></p> <p><i>¿El reporte realiza un análisis argumentado, crítico y profundo del <b>funcionamiento</b> de los procesos identificados con base en las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sistematicidad.</i></li> <li>• <i>Carácter participativo.</i></li> <li>• <i>Integralidad.</i></li> <li>• <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i></li> </ul>	<p>El reporte presenta un análisis argumentado, crítico y profundo de los procesos de evaluación y mejora continua, alineado con el Marco General del SEAES, en los cuatro ámbitos abordados por el CIIDET.</p> <p>A continuación, algunas recomendaciones:</p> <p>El documento evidencia sistematicidad al identificar, describir y analizar los procesos en los distintos ámbitos institucionales, reconociendo tanto prácticas consolidadas como brechas estructurales que limitan su articulación plena. Para fortalecer la sistematicidad de los procesos de evaluación, se recomienda desarrollar y formalizar los procedimientos y mecanismos de evaluación, estableciendo periodicidad, responsables e indicadores de impacto, a fin de fortalecer la continuidad de los procesos de mejora continua.</p> <p>En cuanto al carácter participativo de la evaluación se evidencia la participación de diversos actores institucionales mediante entrevistas, consultas y trabajo colegiado. Sin embargo, se sugiere formalizar los mecanismos de participación de los diferentes actores incluyendo a los estudiantes en la evaluación de los procesos que tienen incidencia en su formación.</p> <p>Desde una perspectiva integral, la autoevaluación presentada por el CIIDET aborda las funciones sustantivas de la institución de manera articulada. Sin embargo, es</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

<p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos analizados?</i></p>	<p>importante considerar que el análisis puede fortalecerse al articular los resultados de la evaluación de cada uno de los ámbitos abordados, favoreciendo una visión transversal que permita identificar sinergias y efectos conjuntos en el desempeño institucional.</p> <p>Finalmente, el énfasis formativo y diagnóstico se identifica a través de diagnósticos pertinentes abordados en el documento que identifican fortalezas y áreas de oportunidad. Así mismo, se concibe la evaluación como un proceso orientado al aprendizaje organizacional, la mejora continua y la toma de decisiones estratégicas, más que como un ejercicio de control o cumplimiento normativo, lo que confiere al documento un alto nivel de congruencia con los principios y propósitos del SEAES. Para fortalecer lo anterior se recomienda profundizar el uso de los resultados de la evaluación como insumo formativo, explicitando cómo los diagnósticos orientan el aprendizaje institucional, la mejora de prácticas y la actualización de estrategias alineadas con la misión del CIIDET.</p>
---	---

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>3, Análisis de los resultados y de las metas de mejora continua:</b></p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los resultados de evaluación y de las metas mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p>	<p>El reporte contextualiza los resultados y las metas de mejora en el marco de las políticas nacionales del TecNM, con énfasis en la educación de posgrado y la profesionalización docente, asegurando congruencia con las prioridades del sistema educativo público y el ámbito de actuación del CIIDET, incorporando explícitamente los siete criterios transversales del SEAES. El análisis se encuentra claramente alineado con la misión institucional del CIIDET, así como con sus planes, modelo educativo y objetivos estratégicos, evidenciando congruencia entre los resultados de evaluación y el proyecto institucional de desarrollo. Así mismo, el reporte describe de forma clara las condiciones de operación, las acciones implementadas y los procesos de seguimiento y acompañamiento, mostrando una gestión organizada que respalda el cumplimiento de las metas de mejora continua.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i></li> <li>• <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i></li> <li>• <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i></li> <li>• <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i></li> </ul> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?</i></p>	<p>Se presentan logros y resultados relevantes que evidencian impactos positivos en los ámbitos evaluados, en función de los objetivos y metas establecidas, particularmente en la consolidación académica, la investigación y la formación de posgrado.</p> <p>Para mejorar el análisis de los resultados de la evaluación y mejora continua se recomienda:</p> <p>La formalización de los procesos de evaluación de la institución ya que esto permitirá analizar resultados y metas de mejora continua de una manera sistemática e integral.</p> <p>Profundizar el análisis crítico mediante la articulación explícita entre resultados, indicadores y contexto institucional, incorporando evidencia comparativa y criterios transversales del SEAES. Asimismo, fortalecer la argumentación explicando causas, efectos e impactos de los resultados obtenidos.</p> <p>Para fortalecer las metas de mejora se recomienda definir las con claridad, con indicadores verificables que permitan dar seguimiento a los resultados obtenidos y con énfasis en impacto académico, formativo y social, conforme a los criterios transversales del SEAES.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>4. Sobre la información de soporte:</b></p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i></li> <li>• <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i></li> <li>• <i>¿Incorpora buenas prácticas incluyendo el análisis de su estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></li> </ul> <p><i>¿Utiliza los indicadores y las buenas prácticas como insumo para el análisis crítico, argumentado y profundo?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la documentación de buenas prácticas en función de las características de</i></p>	<p>El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa de manera clara. Se apoya en estadísticas detalladas sobre la matrícula, eficiencia terminal, producción académica de los investigadores miembros del SNII y resultados de entrevistas y encuestas. Así mismo, se fundamenta en el análisis narrativo de las fortalezas y debilidades identificadas en las reuniones de los comités de autoevaluación, así como en la descripción de procesos de gestión y vinculación académica.</p> <p>El reporte incorpora indicadores institucionales propios, alineados con las funciones sustantivas del CIIDET, especialmente en investigación, posgrado y profesionalización docente, adicionalmente se consideran los indicadores básicos del SEAES como marco de referencia para el análisis y la evaluación institucional.</p> <p>Con respecto al documento de buenas prácticas de evaluación y mejora continua, se identifican y describen tres buenas prácticas institucionales: el modelo de evaluación colegiada de los posgrados del CIIDET; las prácticas institucionales de difusión, diálogo y socialización de la oferta académica y de los procesos de mejora continua; y el acompañamiento para tesis y tesinas. Estas prácticas promueven el trabajo colegiado, el uso formativo de plataformas digitales, la participación de la comunidad académica y la atención a problemáticas reales del sistema educativo. Asimismo, se mencionan sus cualidades de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación. No obstante, el análisis se presenta principalmente de manera descriptiva, por lo que podría fortalecerse mediante la incorporación de evidencias, indicadores y una mayor articulación con los resultados institucionales de mejora continua.</p> <p>Se recomienda fortalecer el análisis crítico, argumentado y profundo de la información mediante una interpretación más amplia de los datos, que incorpore análisis comparativos, la identificación de causas e impactos, así como su vinculación explícita con los criterios transversales del SEAES.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><i>estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar el análisis crítico, argumentado y profundo de la información proporcionada?</i></p>	

Preguntas guía	Retroalimentación
<p><b>5. Conclusión:</b></p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y las metas de mejora continua integral de la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación</i></p>	<p>El reporte de autoevaluación muestra una institución con procesos de evaluación y mejora consolidados, orientados por su propia misión institucional. Además, refleja el compromiso de la institución hacia la mejora continua integral, en los ámbitos y criterios transversales planteados por el SEAES.</p> <p>A continuación, se presentan algunas recomendaciones para que el CIIDET avance hacia la resignificación de la evaluación y mejora continua integral propuesta por el SEAES:</p> <p>Fomentar el compromiso del personal académico, administrativo y directivo del CIIDET para transitar de un enfoque centrado en el cumplimiento de indicadores a uno orientado a la mejora continua con énfasis en la evaluación diagnóstica y formativa, mediante ejercicios colaborativos de reflexión sobre el enfoque crítico de los criterios transversales del SEAES, lo que posiblemente permitirá interpelar y enriquecer los resultados obtenidos y su impacto en los procesos institucionales.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior  
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2025

<b>Preguntas guía</b>	<b>Retroalimentación</b>
<i>de la educación superior establecido por la LGES?</i>	<p>Enfatizar un uso más sistemático de los resultados para la toma de decisiones estratégicas, en congruencia con el SEAES y con el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES.</p> <p>Finalmente, es importante que la institución fortalezca y formalice su sistema de evaluación y mejora continua, asegurando su articulación con la planeación institucional y la participación de los diferentes actores.</p>

<b>Declaración de transparencia sobre el uso ético y responsable de herramientas de inteligencia artificial</b>	
<i>¿El equipo utilizó herramientas de inteligencia artificial para formular este reporte?</i>	No
<i>En caso afirmativo, describir las tareas específicas en que se utilizaron y su propósito.</i>	
<i>Describir los mecanismos utilizados para mantener el carácter crítico, formativo, contextualizado, dialógico y reflexivo del proceso de retroalimentación.</i>	